

مولو کو کہیں نور خدا پاؤ گے پرتھیں طور سنی بتایا ہم نے

روا اور

دیکھنا دیکھنا

نمبر ۹

بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۸ء

جلد ۷

فہرست مضامین

مسیح کی آمد ثانی - ۳۴۵

ہمدی اور مسیح ایک ہیں - ۳۵۲

ہمدی آخر زمان ۳۳۸-۳۴۲

(مرقومہ مولوی شیر علی صاحب بی۔ اے)

منکرین ہمدی ۳۳۸

قائلین ہمدی ۳۴۳

تقدیران ضلع گورداسپور ۲۰ ستمبر ۱۹۰۸ء کو میٹریکیز کے اہتمام سے شائع ہوا۔ چند سال بعد طلباء

# ایک دین میں دو کتابیں

تمام خط و کتابت بنام مینجر میگزین ہو۔

عمدۃ الاحکام۔ اس کتاب میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی وہ تمام متفقہ حدیثیں جمع ہیں جو احکامات کے متعلق ہیں۔ عربی عبارت پر اعراب دیئے ہوئے ہیں۔ اور بین السطور اردو میں ترجمہ کیا ہوا ہے۔ امامنا حضرت خلیفۃ المسیح والمہدی مولانا مولوی نور الدین صاحب نے اس کتاب کو بہت پسند کیا ہے۔ ۱۰ صفحے کی کتاب ہے۔ قیمت صرف ۴۲ فی جلد ہے۔ ہر جلد میں ۲۲ جلدیں باقی ہیں۔ یہ کتاب پھر اس قیمت پر نہ مل سکیگی کیونکہ اصل شائع کنندہ ۴۲ فی جلد کے حساب سے فروخت کرتا ہے۔

اسلام کی پہلی کتاب۔ سلسلہ عالیہ احمدیہ پر عام طور پر جو اعتراض کیے جاتے ہیں انکے جواب ماسٹر عبدالرحمن صاحب نو مسلم نے بڑی خوبی سے دیئے ہیں۔ اور ان سوالات و جوابات کو ماسٹر صاحب نے ایک کتاب کی صورت میں ۲۲ x ۲۹ سائز کے عمدہ سفید کاغذ پر چھپوایا ہے۔ کتاب عام طور پر پسند کی گئی ہے۔ طالب علموں کے لیے نہایت ضروری کتاب ہے۔ ۳۰ صفحے کی کتاب ہے۔ قیمت صرف ۲۰ فی جلد ہے۔

التبیان۔ حضرت اقدس کے حکم سے حضرت مولوی سید محمد حسن صاحب نے لکھی ہوئی جتنا اکثر حصہ اپنی زندگی میں چھپ چکا تھا۔ اور آپ کے دصال کے بعد شائع ہوئی ہو اس کتاب میں شیطان والی حدیث پر بڑی بسوط بحث کی گئی ہے۔ ۳۸ صفحے کی کتاب ہے۔ قیمت صرف ۱۰ روپے۔ نوٹ۔ بعض اجاب کتاب میں منگو ایسے وقت کی قیمت کے ٹکٹ بھیج دیتے ہیں۔ وہ خیال رکھیں کہ ان قیمتوں کے علاوہ محصول اکس کے لیے بھی ٹکٹ بھیجا کر رہا۔ کیونکہ یہ اصل قیمتیں ہیں۔ محصول اکس انہیں شامل نہیں۔

مینجر

## صحیفہ

۱۔ انجمن محارف حیدر آباد دکن (چادر گھاٹ) کا علمی اخلاقی۔ تاریخی۔ تمدنی۔ ادبی ماہواری رسالہ ایک عمدہ فرانسیسی ناول کا ترجمہ ہے جو ۵۲ صفحوں کے مجموعہ سے بالاتر۔ ام شائع ہوا ہے ایک لائق و فاضل ڈگری یافتہ جماعت اسکول ٹیچر بنائے کی کوشش میں مصروف ہو علاوہ تشریح و تحسین کے جس سے اردو لٹریچر میں تازہ روح پھونکی جاتی ہو زیب و ادب ہوتی ہو اس کے مشہور معروف رسائل و اخبارات و نہایت

اصلی میرا۔ اور اصلی میرا ایک

مصدقہ حضرت مسیح علیہ السلام و خلیفۃ المسیح مولانا مولوی یکم نور الدین صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت خلیفۃ المسیح کے شاہی نسخوں کے مطابق تیار ہوا ہے۔ قیمت فی قلم میرا قسم اول۔ دوم۔ سربہ قسم اول۔ دوم۔ ہر قسم کی پیش وری ننگی۔ اور کلاہ و جھکا

کتاب دہ دیں۔ اس کا قلم مقدم کیا اور عزت افزائی کیونکہ یہ ہیں باہر ہر عام قیمت سالانہ تین روپیہ مع محصول اکس۔ مینجر رسالہ صلیفۃ حیدر آباد دکن و پانچ درگاہ شریف سے طلب فرما دیں۔

المشتہر۔ احمد نور کاہلی مہاجر از قادیان ضلع گورداسپور۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ يَا نَبِيَّ عَزَّ وَجَلَّ

# مہدی آخر زمان

سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو ریویو آف ریلیجنز

بابت اگست ۱۹۰۵ء

## منکرین مہدی

میں پہلے ذکر آیا ہوں کہ معتزلہ مہدی کے وجود سے منکر ہیں۔ علاوہ ان کے دوسرے مسلمانوں میں بھی ایسے لوگ پائے جاتے ہیں۔ جو مہدی کو نہیں مانتے۔ انکے انکار کا باعث زیادہ تر احادیث کا غیر معتبر ہونا ہے۔ ان منکرین میں سب سے زیادہ نامور ابن خلدون ہے۔ بڑے بڑے دلائل جن کی بنا پر مہدی موعود کے وجود سے انکار کیا گیا ہے حسب ذیل ہیں۔ اول۔ احادیث و روایات کا باہمی اختلاف۔ دوم۔ راویوں کے سلسلہ میں ایسے اشخاص کا ہونا جن کی روایت قابل قبولیت نہیں۔ تیسری وجہ ان کے انکار کی یہ ہے کہ ابتدائے اسلام میں مختلف فریق پیدا ہو گئے تھے اور ان میں سے ہر ایک فریق یہ خواہش کرتا تھا کہ وہ سلطنت کا مالک ہو۔ یہ لوگ دور دور بلاد میں اپنی تائید میں آیات گھر کر شائع کرتے تھے۔ ملک گیری کے خواہاں زیادہ تر تین قومیں تھیں۔ بنو فاطمہ۔ بنو عباس اور بنو امیہ خلفاء اربعہ کی وفات کے بعد جلدی ہی سلطنت بنو امیہ کے ہاتھ میں آگئی لیکن

بنو فاطمہ اور بنو عباس بنو امیہ کی خلافت پر راضی نہ تھے۔ اس واسطے ان میں سے ہر ایک پر شدید طور پر آساکوشش میں لگا ہوا تھا کہ جبراً ہو بنو امیہ کو ہٹا کر سلطنت پر خود قابض ہو جاوے۔ اس فرض کے حامل کسبکے لیے ایک ذریعہ یہ اختیار کیا گیا تھا کہ دودراز ملکوں میں آدمی بھیجے جاتے تھے اور ان آدمیوں کا یہ کام تھا کہ لوگوں کو بنو امیہ سے منحرف کریں اور اس مضمون کی روایتیں شائع کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خلیفہ کی پیشگوئی کی تھی۔ جسکا نام مہدی ہوگا۔ اس خلیفہ کی نسبت بنو فاطمہ کہتے تھے کہ وہ ہم میں سے ہوگا اور بنو عباس کہتے تھے کہ وہ بنی عباس میں سے ہوگا۔ اور نیز یہ ظاہر کیا جاتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ہر ایک مسلمان کا فرض ہوگا کہ اس خلیفہ کی مدد کریں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض روایتوں میں ہے کہ مہدی بنو فاطمہ میں سے ہوگا اور بعض میں ہے کہ مہدی بنی عباس میں سے ہوگا۔ اس کے بعد دوسرا قدم یہ تھا کہ مہدی کا ایسا نقشہ کھینچا جاتا تھا جو کسی ایسے شخص پر چسپاں ہو جسکی نسبت میں منظور ہوتا تھا کہ وہ خلیفہ بنایا جاوے۔ چنانچہ جن احادیث میں لکھا ہے کہ مہدی کا نام میرے نام کے مطابق ہوگا اور مہدی کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا منکر بن مہدی کے خیال میں یہ احادیث حسن بن علی کے پڑوتے محمد بن عبد اللہ کے لیے تجویز کی گئی تھیں جسکی نسبت زید شہید نے وصیت کی تھی کہ خلیفہ بنایا جاوے۔ زید شہید نے جو حسین بن علی کے پوتے تھے خود خلافت کے لیے کوشش کی تھی مگر کامیابی نہ ہوئی اور آخر محمد بن عبد اللہ کے لیے وصیت کر گئے اور منکر بن مہدی کے خیال میں اسی محمد بن عبد اللہ پر چسپاں کر سبکے لیے ایسی احادیث بنائی گئیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی کہ مہدی کا نام میرے نام کے مطابق ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا چنانچہ محمد بن عبد اللہ کو مہدی کا خطاب بھی دیا گیا لیکن خلیفہ منصور کے لشکر کے ہاتھ سے مقتول ہوا۔ بنو عباس کی طرف سے بھی



اسی قسم کی کوششیں کی گئیں۔ ابو سلم خراسان میں عباسیوں کا ایک قسم کا ایجنٹ تھا جو کوشش کرتا تھا کہ لوگوں کو بنی عباس کی طرف مائل کرے چنانچہ اس نے خراسان میں تھوڑی سی جمعیت بھی ہمہ نچائی اور ان سب کے لیے سیاہ لباس تجویز کیا چنانچہ اگر جھنڈے بھی کالے تھے اور بنو عباس کی تائید میں روایتیں شائع کی گئیں اور یہ ظاہر کیا گیا کہ وہ خلیفہ جس کا نام مہدی ہے وہ بنی عباس میں سے ہوگا نہ بنی فاطمہ سے بقول منکرین مہدی یہی وجہ ہے کہ جیسا کہ بنی فاطمہ نے دعویٰ کیا کہ مہدی ہم میں سے ہوگا ایسا ہی بعض روایتیں ایسی بھی پائی جاتی ہیں جن میں لکھا ہے کہ مہدی بنی عباس میں سے ہوگا چنانچہ ایک حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذ اسرایتم السرايات السود قد جاءت من قبل خراسان فاقوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی۔ یعنی جب تم سیاہ جھنڈے خراسان سے آتے ہوئے دیکھو تو انکی طرف آؤ کیونکہ ان میں خدا کا خلیفہ مہدی ہے۔

اور روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مہدی کے متعلق عباسیوں اور بنو فاطمہ میں ایک قسم کی حرافت تھی چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نحن ولد عبد المطلب سادات اهل الجنة انا وحمزة وعلی وجعفر والحسن والحسین المہدی ہم بنو عبد المطلب اہل جنت کے سردار ہیں۔

یہ حمزہ۔ علی۔ جعفر۔ حسن۔ حسین۔ اور مہدی۔ (ابن ماجہ) اس فہرست میں حضرت عباس کا نام داخل نہیں کیا گیا حالانکہ وہ بھی بنی عبد المطلب میں سے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار خدام میں سے تھے۔ اس فہرست میں حضرت عباس کا ذکر نہ کرنا صاف طور پر ظاہر کر رہا ہے کہ بنو فاطمہ اور بنو عباس میں باہم حرافت تھی جسکی وجہ سے اس روایت کے بیان کرنیوالے نے عمداً حضرت عباس کے نام کو چھوڑ دیا۔ یہ ہیں دلائل مختصر ان لوگوں کے جو مہدی کے وجود سے منکر ہیں۔ ان دلائل کو

خواہ ہم صحیح بھی مان لیں۔ ان کے نتیجہ ہرگز نہیں نکلتا کہ ہمدی کا وجود ایک خیالی چیز ہے۔ ان دلائل سے تو اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ مختلف لوگوں نے اپنے اپنے مطالب کے مطابق ہمدی کے متعلق حدیثیں وضع کر لی تھیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہمدی کوئی نہیں اور سارا ہمدی کا قصہ ایک افسانہ ہے بڑی غلطی ہے۔ اگر مختلف قوموں نے ہمدی کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ ہمدی ہم میں سے ہوگا تو اس سے ہمدی کا عدم وجود لازم نہیں آتا۔ برخلاف اس کے یہ دعویٰ اس امر کی شہادت ہیں کہ ہمدی کے آنیکے متعلق پیشگوئی کی گئی تھی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ہمدی کے آنیکی پیشگوئی نہ کی ہوتی تو اگر ایک فریق نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ ہمدی ہم میں سے ہوگا تو چاہیے تھا کہ دوسرا فریق بڑی زور سے اس امر کی تردید کرتا کہ ہمدی کی پیشگوئی کہاں ہے اور کب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی خلیفہ ہمدی نامی کی خبر دی تھی یہ تمہارا انتر ہے نہ یہ کہ انکے دعوے کے مقابل میں یہ کہتے کہ ہمدی تم میں سے نہیں ہوگا بلکہ ہم میں سے ہوگا۔ سب فریق ہمدی کے وجود کو تسلیم کرتے ہیں صرف اختلاف نسب میں ہے بعض کہتے ہیں کہ ہمدی ہم میں سے ہوگا۔ اور دوسرے کہتے ہیں کہ ہمیں ہمدی ہم میں سے ہوگا۔ اگر کسی ہمدی کی پیشگوئی نہ ہوتی تو جھگڑا اس امر کے متعلق نہ ہوتا کہ ہمدی کس خاندان میں سے ہوگا بلکہ جب ایک فریق دعویٰ کیا تھا کہ ہمدی ہماری نسب میں سے ہوگا تو دوسری پارٹیوں کو چاہیے تھا کہ یک زبان ہو کہ ہمدی کے وجود سے ہی انکار کرتے اور مدعی فریق سے مطالبہ کرتے کہ ہمدی کی پیشگوئی کس نے کی اور کب کی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ہمدی کی پیشگوئی نہیں کی تھی تو ہمدی کا خیال ہی کس طرح پیدا ہوا غرض اگر مان بھی لیا جاوے کہ ہمدی کے متعلق مختلف خاندانوں نے اپنے اپنے مطالب کے مطابق سخت حاصل کرنیکی غرض سے روایتیں گھڑ لی تھیں اور ان میں اختلاف تھا تو سچائے اس کے کہ ہم اس اختلاف سے یہ نتیجہ نکالیں کہ سرے سے ہمدی کے وجود سے ہی انکار کریں۔ ہمیں یہ نتیجہ

نکالنا چاہیے کہ ضرور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمدی کے آنیکی پیشگوئی کی تھی جس کے متعلق خود غرض لوگوں نے اپنے اپنے ذہب کی روایتیں بنالیں۔ غرض یہ اختلاف ہمدی کے وجود کو قطعی ثابت کرتا ہے اور اس امر کی ایک شہادت ہے کہ ضرور ہمدی کے آنیکی خبر دی گئی تھی۔ مگر اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ واقعات کے ساتھ بہت کچھ زائد باتیں ملا دی گئی ہیں اور ہمدی کی پیشگوئی پر غور کرتے وقت احتیاط سے کام لینا چاہیے۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب روایات متعلقہ ہمدی میں اس قدر اختلاف ہے تو ہمارے پاس کیا ذریعہ ہے کہ ہم حق اور کذب میں تمیز کر سکیں؟ وہ کونسا معیار ہے جس کے ذریعہ ہم یہ معلوم کر سکیں کہ فلاں حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ کی بات ہے اور فلاں حدیث کسی کا افتراء ہے۔ یا ایک روایت کا کونسا حصہ اصلی ہے اور کونسا حصہ اس میں زائد کیا گیا ہے؟ بظاہر ایک شخص اس اختلاف کو دیکھ کر کہے گا کہ یہ ایک ایسی الجھن ہے جسکو سلجھانے کا کوئی ذریعہ نہیں اور مایوسی کے ساتھ اس بحث سے دست بردار ہو گا۔ مگر خوش قسمتی سے یہ امر ایسا نہیں ہے کہ ہم مایوسی کے ساتھ اسکو چھوڑ دیں بلکہ ہمارے پاس ایسا ذریعہ ہے جس سے ہم ایک صحیح اور یقینی نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ان روایات میں کسی گزشتہ گریہی واقعہ کا ذکر نہیں کہ ہم اس اختلاف کو دیکھ کر گھبرا جائیں اور نہ کہہ سکیں کہ اصل واقعہ کیا تھا بلکہ ان روایات اور احادیث میں ایک آئندہ واقعہ کا بیان ہے اس لیے یہ دیکھنے کے لیے کہ کونسی روایت درست ہے اور کونسی نادرست۔ ہمیں راویوں کی طرف رجوع کرنے کی چنداں ضرورت نہیں دیکھیں کہ آیا راوی معتبر تھے یا غیر معتبر۔ ان روایات مختلفہ میں جو خدا کے رسول کا کلام ہے وہ خود وقوع میں آکر اپنی سچائی کا ثبوت دیدیں گی۔ اگر ایک روایت کا مضمون واضح طور پر پورا ہو جائے تو وہ یقیناً نبوت کے سرچشمہ سے نکلی ہوئی روایت ہو۔ اور ہمیں اس

روایت کو قبول کرنا چاہیے خواہ وہ محدثین کے اصول کے لحاظ سے کیسی ہی ضعیف کیوں نہ ہو۔ اگر چند روایات ایسی ہیں جن میں باہم اختلاف ہے اور ان روایات میں سے ایک روایت کا مضمون پورا ہو گیا ہے اور واقعات اُس کی تصدیق کرتے ہیں تو وہ حدیث درست ماننی پڑے گی اور جو روایات اُس کے مخالف پڑی ہوئی ہیں جو نہ صرف راویوں کے لحاظ سے اعتبار کے قابل نہیں بلکہ انہوں نے پورا ہو کر اپنی سچائی کا ثبوت نہیں دیا اور ایک واقعہ شدہ حدیث کے مخالف ہیں ایسی روایات کو ہمیں مجبوراً رد کرنا پڑے گا۔ اور اگر ایسی روایات ہیں جو باہم مختلف تو نہیں مگر محدثین کے قواعد کے روبرو انکو صحیح نہیں کہہ سکتے۔ اور ایسی روایات پوری ہو جاویں تو وہ قابل قبول اور سچی ہونگی اور اگر وہ واقعہ ہو کر اپنی تصدیق نہیں کرتیں تو ہمیں ایسی روایات کو نظر انداز کرنا چاہیے۔ یہ ایک سلامتی کی راہ ہے اور اس میں کوئی خطرہ کی بات نہیں۔ جو احادیث پوری ہو جائیں وہ یقیناً سچی ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ خدا کو نبی کا کلام ہیں اور جو احادیث ایسی ثابت شدہ احادیث کے مخالف پڑی ہوئی ہیں اور ان میں باہم کسی طرح تطبیق نہیں ہو سکتی اور محدثین کے معیار سے بھی اعلیٰ طبقہ کی احادیث نہیں ہیں تو ہمیں چاہیے کہ ایسی مخالف احادیث کو چھوڑ دیں اور ان احادیث کو لیں جنہوں نے پورا ہو کر اپنی تصدیق آپ کی ہے۔ ان کے قبول کرنے میں ہمیں کوئی خطرہ نہیں اور دوسری احادیث میں سے جو باہم مختلف تو نہیں مگر محدثین کے معیار کے روبرو ضعیف یا مطعون ہیں ایسی احادیث ہیں جو پوری ہو جائیں انکو ضرور قبول کر لینا چاہیے اور جو پوری نہ ہوں انکو نظر انداز کر دینا چاہیے اگر احادیث اور روایات کا ایک شیر حصہ ایک مدعی کی تصدیق کر رہا ہے تو ہمیں اس حصہ کو قبول کرنا پڑیگا خواہ ایسی روایتیں بھی موجود ہوں جو اُس کے زمانہ میں پوری نہیں ہوئیں خصوصاً جب ایسی روایتیں جو پوری نہیں ہوئیں خود مجروح اور ضعیف اور غیر صحیح مانی گئی

ہیں اور ہمارا فرض ہے کہ جو ایک بڑا حصہ احادیث کا پورا ہو گیا ہے اسکی بنا پر مدعی کی تصدیق کریں اور اس بات پر نہ اڑیں کہ سب روایات کیوں پوری نہیں تھیں جب احادیث میں آپس میں اختلاف ہے اور نیز روایات ضعیف مخرج مضمون اور غیر صحیح ہیں اور بہت سی موضوع بھی ہیں تو پھر کٹج ممکن تھا کہ سب کی سب پوری ہو تھیں۔ ایسی صورت میں کل احادیث اور روایات و اختلاکے پورا ہونکی امید کرنا ایک خیال خام ہے۔ ایسی صورت میں انصاف یہیں اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ جب ایک بڑا حصہ احادیث اور روایات کا پورا ہو گیا ہے تو انکی بنا پر ہم مدعی کی تصدیق کریں۔ جو احادیث پوری ہو گئی ہیں وہ یقیناً سچی تھیں خواہ انہیں محدثین کی اصطلاح کی رو سے ضعیف احادیث بھی شامل ہوں۔ کیونکہ سچی احادیث ہی پوری ہو سکتی تھیں۔ اس اصول کو مد نظر رکھ کر ہمیں ہمدی کے مضمون پر بحث کرونگا۔ اس اصول کے اختیار کرنا سوا اور کوئی راہ نہیں۔ یہی سلاستی کی راہ ہے۔ مگر میں یہاں یہ بیان کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ ہمدی کے بارہ میں ایک بڑی غلط فہمی واقع ہوئی ہے جسکی وجہ سے بعض مشکلات پیدا ہو گئے ہیں۔ اگر اس غلط فہمی کو دور کر دیا جاوے تو ہمدی کا مسئلہ بہت صاف ہو جاتا ہے اور جو غبار اور دھند روایات پر پھیل رہا ہے اسکا ایک بڑا حصہ نابود ہو جاتا ہے اور بہت سے اختلافات دور جاتے ہیں۔ ایک خطرناک غلطی کی گئی ہے جس نے ہمدی کی احادیث کو بہت پیچیدہ کر دیا ہے اور جب اس غلطی کو دور کر دیا جاوے گا تو یہ مسئلہ ایسا صاف ہو جائے گا کہ ایک بچہ بھی اسکو سمجھ سکیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

## قائلین ہمدی

مگر پیشتر اس کے کہ میں اس غلطی کو ظاہر کروں میں یہ بیان نا ضروری سمجھتا ہوں



کہ جو لوگ مہدی کے آنے کے قائل ہیں انکا مذہب ہی کے متعلق کیا ہے۔ مہدی کے قائل زیادہ تر تین قسم کے لوگ ہیں۔ اول شیعہ جو محمد بن حسن عسکری کو مہدی خیال کرتے ہیں۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ محمد بن حسن عسکری جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے بچپن میں ہی غار سامرہ میں غائب ہو گئے تھے اور جب انکے ظہور کا وقت آئیگا تو وہ غار سے نکلیں گے۔ شیعہ ہر وقت انکے خروج کے انتظار میں لگے ہوئے ہیں ہر روز کوئل گھوڑے لیکر غار کے دروازہ پر جاتے ہیں اور پکار پکار کر کہتے ہیں اُخرج یا مولدنا اُخرج یا مولدنا مگر اب تک انکے خیالی مہدی نے انکی پکار کا کوئی جواب نہیں دیا۔ شیعہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جب مہدی غار سے ظاہر ہوگا تو شیعوں کے سوا سب کو قتل کر دیگا بلکہ صحابہ کرام بھی اُس کے زمانہ میں قبروں سے زندہ کیے جاویں گے اور حضرت علی اور چند اور شخصوں کے سوا کل صحابہ کو بھی قتل کر دیگا اور خدا تعالیٰ صحابہ کو دوبارہ اس لیے زندہ کرے گا کہ مہدی ان سے انتقام لے۔ دوسرا گروہ وہ ہے جنکا اعتقاد ہے کہ مہدی نبی فاطمہ میں سے امام حسن یا امام حسین کی اولاد سے ہوگا۔ تیسرا گروہ وہ ہے جنکا اعتقاد ہے کہ مہدی مسیح موعود کا ہی دوسرا نام ہے ملا خطہ ہونج الکرامہ صفحہ ۳۸۷۔ پہلے گروہ یعنی شیعہ کا اعتقاد تو اس قابل ہی نہیں کہ اُسکی کوئی تردید کیجاوے اُسکی لغویت اُسکی تردید کے لیے کافی ہے اور میں نہیں چاہتا کہ اس بحث میں پڑ کر اپنا اور اپنے ناظرین کا وقت ضائع کروں۔ میں صرف باقی دو گروہ کے عقائد پر بحث کروں گا اور یہ دکھانے کی کوشش کروں گا کہ ان دو میں کون حق پر ہے وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔ ان دو گروہوں میں سے پہلے گروہ کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح موعود اور شخص ہے اور مہدی اور شخص ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بمسجد النصری قریباً آئیس سو سے ذرا کم آسمان پر بیٹھے ہوئے ہیں وہ آخر زمانہ میں فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے آسمان سے اتریں گے

اور مہدی بنی فاطمہ میں سے حسن یا حسین کی اولاد میں سے پیدا ہوگا اور تلوار کے زور سے اسلام کو زمین میں پھیلائے گا۔ یعنی ایک آسمان سے اترے گا دوسرا زمین سے حسن یا حسین کی اولاد میں سے پیدا ہوگا۔ گویا انکے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو مختلف پیشگوئیاں کہیں جو دو مختلف اشخاص کے متعلق تھیں۔ دوسرا گروہ بھی پہلے گروہ کی طرح یہ یقین کرتا ہے کہ مسیح موعود آسمان سے ہی اتریں گے مگر انکا اعتقاد ہے کہ اسی آسمان سے اترنیوالے کا نام مہدی بھی ہے مہدی کوئی شخص نہیں ہوگا۔ میرا یقین ہے کہ مسلمانوں میں یہ اختلاف دوبارہ مہدی و مسیح واقع نہ ہوتا اگر مسلمان ایک قابل افسوس غلطی میں نہ پڑتے۔

## مسیح کی آمد ثانی

افسوس ایک سخت غلطی کی گئی جسکی وجہ سے مسلمانوں کو مہدی کی پیشگوئی کے سمجھنے میں بڑا مغالطہ ہوا۔ مسیح کو مہدی سے الگ کیوں سمجھا گیا۔ اس لیے کہ مسیح کی نسبت مسلمانوں کا یہ غلط خیال تھا کہ وہ آسمان پر زندہ بیٹھا ہوا ہے۔ اس لیے یہ انکے وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا تھا کہ مسیح اور مہدی ایک ہی ہو سکتے ہیں اگر مسلمانوں کو معلوم ہوتا کہ مسیح کبھی اس جسم کے ساتھ آسمان پر نہیں چڑھا بلکہ دوسرے آدمیوں کی طرح فوت ہوا اور زمین میں دفن کیا گیا تو وہ کبھی یہ خیال نہ کرتے کہ مسیح موعود آسمان سے آئیگا اور مہدی زمین سے ظاہر ہوگا۔ اصل وجہ اس غلطی کی یہی باطل خیال ہے۔ مسیح فوت ہو گئے جیسا کہ ہر ایک شخص جو اس کے پیچھے پیدا ہوتا ہے فنا ہو جاتا ہے۔ مجھے یہاں وفات مسیح کے دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کے متعلق سیر کن بحثیں ہو چکی ہیں۔ میں صرف

اتنا ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ یہی غلط خیال کہ مسیح آسمانوں پر زندہ ہے مسیح و ہمدی کی پیشگوئی کے سمجھنے میں ٹھوکر کا موجب ہوا ہے۔ مسلمانوں نے یہ خیال عیسائیوں سے لیا اور انکی طرح یہ سمجھتے رہے کہ مسیح اسی خالی جسم کے ساتھ آسمان کی طرف پرواز کر گئے اور اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات طبیحات سے صاف معلوم ہو رہا تھا کہ ہمدی اور مسیح ایک ہی ہیں۔ مگر مسلمان عام طور پر اس امر کو نہ سمجھ سکے کیونکہ انکے خیال کے بموجب یہ بات نہایت ہی ناہونہار اور غیر ممکن تھی کہ مسیح جو آسمان پر بیٹھا ہے اور ہمدی جو زمین سے ظاہر ہوگا دونوں ایک ہی ہو سکتے ہیں۔ اس لیے مسیح کے لیے تو وہ آسمانوں کی طرف دیکھتے رہے اور ہمدی کی بنی فاطمہ میں تلاش کرتے رہے۔ کبھی امام حسن کے خاندان کی طرف نظر کرتے اور کبھی امام حسین کی اولاد میں اسکو ڈھونڈتے۔ کبھی عباسیوں کی طرف دیکھتے اور کبھی بنو امیہ کے خاندان میں تلاش کرتے۔ کبھی عام امت میں سے اُس کے ظہور کا انتظار کرتے۔ اور کبھی غار سامرہ کی طرف دوڑتے ہوئے جاتے۔ مگر ایسی ہمدی اور مسیح کے ایک ہونیکا ثبوت ایسا صاف تھا کہ ان میں سے ایک گروہ نے باوجود اس اعتقاد کے کہ مسیح آسمان پر ہیں پھر بھی یہ اعتقاد ظاہر کیا کہ ہمدی بھی مسیح ہی کا نام ہے۔ ہمدی کسی دوسرے شخص کا نام نہیں۔ افسوس شیعوں کے اعتقاد پر کہ ہمدی غار سامرہ میں غائب ہو گیا اور اپنے وقت پر غار سے نکلیگا ہنسی کی جاتی ہے مگر سنیوں کا اعتقاد کچھ اُس سے کم لغو نہیں کہ مسیح مٹی کے بدن کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور انیس سو سال سے آسمان پر اسی خالی جسم کے ساتھ بیٹھا ہوا ہے اور آخری دنوں میں فرشتوں کے کندھون پر ٹیک لگائے ہوئے آسمانوں سے اترے گا۔ اگر لغویت میں دونوں عقیدوں کا مواد نہ کیا جاوے تو شدید لوگوں کے اعتقاد کی نسبت سنیوں کے اعتقاد کا پلہ بھاری رہے گا۔ مجھے سمجھ نہیں آتا کہ جب اپنے گھر میں ایسے پیودہ اعتقادات کھرجاتے ہیں تو شیعوں کے اعتقاد پر کیوں ہنسی کی جاتی ہے۔ کیا انکا عقیدہ شیعوں کے عقیدہ

سے کم لغو ہے۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر عیسیٰ بن مریم وفات پا چکے ہیں اور وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشگوئی کے کیا معنی ہیں جس میں لکھا ہے کہ عیسیٰ بن مریم آخری زمانہ میں نزول فرماویں گے سو واضح ہو کہ اس پیشگوئی میں عیسیٰ بن مریم سے ایک ایسا شخص مراد ہے جو عیسیٰ بن مریم سے روحانی مشابہت رکھتا ہو۔ اور جو شخص الہی صحیفوں سے اس رکھتا ہے اسکو اس سے کوئی انکار نہیں ہو سکتا، اس قسم کی ایک مثال پہلے بھی موجود ہے۔ بنی اسرائیل کو وعدہ دیا گیا تھا کہ مسیح کی آمد سے پہلے ایلیا دوبارہ آسمان سے نازل ہوگا اور مسیح ظاہر نہ ہوگا جب تک کہ ایلیا دوبارہ آسمان سے نہ اترے۔ مسیح آگیا مگر ایلیا آسمان سے نہ اُترا۔ جب حضرت مسیح سے سوال کیا گیا کہ اگر تم اپنے دعوے مسیحیت میں سچے ہو تو ایلیا کہاں ہے جس نے آسمان سے اُترنا تھا۔ تو حضرت مسیح نے جواب دیا کہ جس نے ایلیا کو دیکھا ہو وہ یوحنا، پتھر دینے والے کو دیکھ لے۔ یہی ایلیا ہے چاہو مانو چاہو نہ مانو۔ پس حضرت مسیح کے نزدیک کسی شخص کے دوبارہ آنیسے مراد کچھ ایسے آدمی کا ظہور تھا جو اسکی خوب پراسے اور جسکو پہلے سے روحانی مشابہت ہو۔ چونکہ مسلمان اور عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا رسول اور بنی اسرائیل کے لیے مسیح یقین کرتے ہیں اس لیے ہر دو قوموں کو اس سے چارہ نہیں کہ وہ حضرت مسیح کی توجیہ کو قبول کریں اور جو معنی انہوں نے ایک شخص کے دوبارہ آنے کے کیے انکو سچا قرار دیں۔ مگر خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کے متعلق جو پیشگوئی ہے وہ بھی بعینہ ایلیا کے دوبارہ آنے کی پیشگوئی کی طرح ہے اس لیے جو معنی ایلیا کے دوبارہ آنے کے کیے گئے انہی معنوں میں ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی پیشگوئی کو دینا چاہیے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توجیہ دوبارہ آمد ثانی ایلیا درست ہے تو وہی دوسری صورت میں بھی درست ہونی چاہیے۔ کیونکہ دونوں صورتیں بالکل ایک ہی طرز اور رنگ کی ہیں۔

اگر ہم یہ اصرار کریں کہ خود عیسیٰ علیہ السلام ہی دوبارہ واپس دنیا میں تشریف لادیں تب ہی پیشگوئی پوری ہو سکتی ہے تو ہمیں پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یہودی بھی حق پرستے اور انکا مطالبہ کہ ایلیا بذات خود واپس آنا چاہتے ہیں درست تھا اور انکا انکار جائز تھا۔ مگر اگر یہودیوں کا مطالبہ درست تھا اور وہ حق پرستے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سچے نبی نہیں ٹھہر سکتے کیونکہ ضروری تھا کہ مسیح کے ظہور سے پہلے ایلیا دوبارہ آئے مگر ایلیا نہ آیا۔ اگر ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا نبی سمجھتے ہیں تو جو معنی انہوں نے ایلیا کے دوبارہ آنیکے کیے ہمیں انکو قبول کرنا چاہیے اور اس قسم کی ہر ایک پیشگوئی کے وہی معنی کرنے چاہئیں جو حضرت مسیح نے کیے۔ اگر یہودی حضرت مسیح کا انکار کر کے اور آپ کی توجیہ کو رد کر کے ملزم ٹھہرتے ہیں انجیل کی عیسائی اور مسلمان اور بھی زیادہ الزام کے نیچے آتے ہیں کیونکہ یہود کے پاس پہلے اس قسم کی کوئی مثال موجود نہ تھی اور ہمارے پاس ہے ہمارا فرض ہے کہ ہم اس نمونہ سے فائدہ اٹھائیں اور پھر وہی غلطی نہ کریں جو یہود نے کی تھی۔

ایک اور امر بھی ہے جس پر غور کرینے یہ امر صاف ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانہ کے خلیفہ کا نام کیوں عیسیٰ بن مریم رکھا۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ٹیلے تھے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے انا رسلنا الیکم رسولاً شامداً علیکم کما رسلنا الیٰ فرعون رسولاً (المزل) یعنی ہم نے تمہاری طرف ایک ایسا ہی رسول بھیجا ہے جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا اور یہ رسول تم پر گواہ ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام شریعت لائے تھے۔ ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک شریعت لائے۔ مگر قرآن شریف میں ان ہر دونوں میں ہی مشابہت قائم نہیں کرتا بلکہ ان ہر دو کے سلسلوں کو بھی باہم مشابہت دیکر ہر دو کے خلفاء میں مماثلت قائم کرتا ہے چنانچہ فرماتا ہے۔ وعد اللہ



الذین آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم (النور) یعنی خدا تعالیٰ اس اُمت کے مومنوں اور عمل صالح کرنے والوں سے وعدہ کرتا ہے کہ انکو زمین میں اسی طرح خلفاء بنائیگا جطرح کہ اُن سے پہلے حضرت موسیٰ کی اُمت میں خلفاء بنائے۔ پس خدا تعالیٰ صرف بانیان سلسلہ میں مشابہت قائم نہیں کرتا بلکہ دونوں سلسلوں کو بھی باہم مائل ٹھہراتا ہے اور وعدہ کرتا ہے کہ جطرح پہلوں کو خلفاء بنایا گیا اسی طرح اس اُمت میں بھی خلفاء بنائے جائیں گے جب دونوں سلسلے باہم مائل ٹھہرے اور سلسلہ کے بانی بھی ایک دوسرے کے ثبیل ہوئے تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ محمدی سلسلہ کے آخری خلیفہ کو موسوی سلسلہ کے آخری خلیفہ سے مشابہت ہونی چاہیے اور دونوں ایک دوسرے کے ثبیل ہونے چاہئیں۔ اسی مماثلت کو ظاہر کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانہ کے خلیفہ کا نام عیسیٰ بن مریم رکھا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانہ کے خلیفہ کو عیسیٰ بن مریم کہنے پر بس نہیں کی بلکہ صاف طور پر فرمادیا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تم میں سے ایک تمہارا امام ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پیشگوئی اپنے دل سے بنا کر نہیں کہی بلکہ خدا تعالیٰ نے یہ الفاظ آپ کی زبان مبارک پر جاری کیے اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ ایک شخص کا نام دوسرے شخص کو دیتا ہے اور اس سے غرض صرف روحانی مشابہت کو ظاہر کرنا ہوتا ہے۔ جیسا خدا تعالیٰ نے یوحنا بپتسمہ دینے والے کا نام الیا رکھا ایسا ہی اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر زمانہ کے خلیفہ کا نام عیسیٰ بن مریم رکھا۔ کیونکہ جطرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام موسوی خلفاء میں سب سے آخری تھا ایسا ہی محمدی بھی آخر زمانہ کا خلیفہ ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علماء اُمتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ اس سے بھی پایا جاتا ہے کہ جیسا موسوی سلسلہ کے انبیاء آخر میں عیسیٰ بن مریم آیا تھا ایسا ہی محمدی سلسلہ کے آخر

میں بھی ایک عیسیٰ بن مریم آئے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف اتنا ہی فرماتے کہ عیسیٰ بن مریم آئے گا۔ تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے تھے کہ وہی عیسیٰ بن مریم آئیگا جو وفات پا چکا ہے بلکہ یہ کہ ایک شخص عیسیٰ بن مریم کے رنگ پر انکا پیشل آئیگا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف عیسیٰ بن مریم پر کفایت نہیں کی بلکہ صاف فرمادیا کہ وہ جو عیسیٰ بن مریم کے نام پر آئیگا وہ تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا۔ اور صحیح بخاری و صحیح مسلم جو کتب احادیث میں اول نمبر پر شمار کیجاتی ہیں اسکی تصدیق کرتی ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے کہ انتم اذ انزل ابن مریم فیکم واما مکہ منکھ۔ یعنی تمہارا اسوقت کیسا حال ہوگا جب تم میں ابن مریم نازل ہوگا اور وہ تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا۔ قریب قریب یہی الفاظ صحیح مسلم میں ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ آئیو اے خلیفہ کا نام ابن مریم رکھا بلکہ صاف الفاظ میں فرمادیا کہ وہ تم میں سے ہی تمہارا ایک امام ہوگا۔ کوئی بیرونی شخص نہیں ہوگا۔ اس طرح ہم دو امور سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ ایک تو ہم اپنے پہلے تجربہ سے سبق حاصل کر سکتے ہیں جو ہمیں ایلیا کے دوبارہ آنیکی پیشگوئی سے حاصل ہوا اور سے ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس بیان سے ہدایت حاصل کر سکتے ہیں کہ آئیو اے عیسیٰ بن مریم تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا۔ مگر میں جیسا اوپر بیان کر آیا ہوں مسلمانوں کو ایک سخت غلطی نے اس پیشگوئی کے سمجھنے سے روکا۔ انکا یہ خیال تھا کہ عیسیٰ ابن مریم اسی جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر چڑھ گئے تھے اور وہی عیسیٰ ابن مریم دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور اس غلطی کا اصل باعث عیسائیوں کا باطل عقیدہ ہے۔ اور چونکہ انکا خیال تھا کہ وہی عیسیٰ ابن مریم دوبارہ واپس آئیں گے اس لیے انکو اندازہ بالا حدیش کے سمجھنے میں بڑی مشکل پیش آئی۔ اور حدیش کے لفظوں کو مڑ کر ان میں سے

ایک نئے معنی بڑے تکلف کے ساتھ نکالے گئے تھے تاکہ اس خیال کی تردید نہ ہو کہ وہی عیسیٰ ابن مریم آئیں گے جو ہم کو نبی تھے بلکہ بنی اسرائیل میں سے تھے۔ حدیث کے سادہ معنوں کو نظر انداز کیا گیا اور کوشش کی گئی کہ حدیث اُن کے مخالف نہ پڑے۔ اس حدیث کے یہ معنی کیے گئے کہ عیسیٰ ابن مریم تم میں نازل ہوگا مگر وہ تمہارا امام نہ ہوگا بلکہ تمہارا امام ایک اور شخص ہوگا جو تم میں سے ہوگا۔ ان نر اسلے معنوں کے وقت انکو یہ خیال نہ آیا کہ مسیح موعود کو حکم عدلاً بھی کہا گیا ہے اگر وہ اگر ہمارے امام بھی نہ ہوں گے تو وہ حکم و عدل کی طرح کھلا سکتے ہیں۔ ان لفظوں کا وہی مفہوم ہے جو امام کا ہے اور یہ لازمی ہے کہ حکم عدل امام ہو۔ علاوہ اس مسیح کا اُس دور و راز مقام سے سفر کر نیک فائدہ ہی کیا ہے اگر وہ زمین پر آکر امام کے درجہ سے بھی محروم کیے جائیں گے۔ اس سے بڑھ کر اور کوئی بات انہیں ہو سکتی کہ مسیح آسمان سے نازل ہوگا یہاں آکر اُسکو امامت کا درجہ بھی نصیب نہ ہو۔ اگر اس نے ہمارا امام نہیں بننا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکی آمد کی پیشگوئی ہی کیوں کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ خبر دینا کہ آخری زمانہ میں مسیح آئیں گے اور وہ حکم عدل ہوگا صاف ظاہر کر رہا ہے کہ جب وہ آئے تو ہم پر اسکی اتباع لازم ہے اور ہمارا فرض ہے کہ ہم اُسکو قبول کریں اور اس کے ہر ایک حکم کی تعمیل کر نیکی لیے تیار ہوں یعنی اُسکو اپنا امام بنائیں۔ افسوس امام مکہ منکھ کے ایسے معنی کیے جاتے ہیں جن سے مسیح کو امامت کے درجہ سے بھی محروم کیا جاتا ہے۔ وہ مسیح کیسا جو امام بھی نہیں۔ ہمارے علماء اس حدیث کے ایسے معنی کہتے ہیں کہ خود حدیث ہی لغو ٹھہرتی ہے اور مسیح کی آمد کی پیشگوئی ایک بے معنی اور بے فائدہ امر ٹھہرتا ہے۔ اگر مسیح ہمارا امام بھی نہیں بلکہ کوئی اور شخص امام ہے تو مسیح کے آئین کا کیا فائدہ، اور اس پیشگوئی کی کیا غرض ہے غرض مسلمانوں کا

یہ غلط عقیدہ جو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق رکھتے ہیں انکو ایک خطرناک غلطی میں ڈالنے کا موجب ہوا ہے۔ اور ان کے لیے بہتر ہے کہ وہ اس یہود عقیدہ سے باز آئیں اور توبہ کریں۔ نہ عیسائی وہ دن دیکھیں گے اور نہ انکے ہم خیال مسلمان وہ دن دیکھیں گے جب مسیح آسمان سے اترے۔ اگر یہودیوں نے ایلیا کا آنا آسمان سے مشاہدہ کر لیا ہے تو عیسائی بھی اور ہمارے مخالف مسلمان بھی مسیح کا آسمان سے اترنا دیکھیں گے۔ اگر یہودیوں کی امیدیں پوری نہیں ہوئیں تو عیسائی بھی یاد رکھیں اور ہمارے مخالف مسلمان بھی یاد رکھیں کہ وہ کبھی وہ دن نہ دیکھیں گے جب مسیح آسمان سے فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ دھرے ہوئے اترے۔

## مہدی اور مسیح ایک ہیں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مسلمانوں کے غلط عقائد نے انکو جن جن غلطیاں میں ڈالا ہے انہیں سے ایک یہ بھی ہے کہ مسیح اور مہدی دو الگ الگ شخص میں سمجھے گئے۔ درحقیقت ایک ہی شخص کے دو لقب تھے مگر غلطی سے انکو دو مختلف اشخاص کے نام سمجھا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو مہدی کا لقب دیکر یہ ظاہر کیا کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا مگر ہمارے علماء کو یہ ہم میں بھی نہیں آسکتا تھا کہ مسیح موعود اس امت میں سے ہوگا اس لیے انہوں نے یہ خیال کیا کہ مہدی کسی دوسرے شخص کا نام ہے یعنی مسیح موعود اور مہدی دو ہیں۔ مندرجہ ذیل دلائل سے صاف طور پر انشاء اللہ ثابت ہو جائیگا کہ مہدی اور مسیح درحقیقت ایک ہی شخص کے دو مختلف نام ہیں۔

دلیل اول۔ پہلی دلیل جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہیں خود لفظ مہدی کے مفہوم میں پائی جاتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو بطور لقب کے استعمال کیا ہے اس لفظ کے معنی میں ہدایت یافتہ اور احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کو صرف مہدی موعود کے لیے ہی استعمال نہیں کیا بلکہ دیگر اشخاص کے متعلق بھی یہی لفظ استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ لفظ اپنے خلفاء کے متعلق عام طور پر استعمال کیا چنانچہ آپ نے فرمایا اوصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة و ان امر علیکم عند حبشی فانہ من یعیش منکم بعدی فسیری اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین (رواہ احمد بن حنبل و ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ و الحاکم) یعنی میں تمکو تقویٰ اور نیک بات کے قبول کرنے اور فرمانبرداری کی وصیت کرتا ہوں خواہ ایک حبشی غلام تم پر امیر بنایا جاوے۔ کیونکہ تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہیگا وہ بڑے بڑے اختلاف دیکھے گا۔ اسوقت تم پر لازم ہے کہ میرے طریق پر چلو اور میرے خلفاء کی سنت پر چلو جن میں سے ہر ایک رشید ہے اور ہر ایک مہدی ہے۔ اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء مہدی ٹھہرتے ہیں۔ پھر جریہ کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی چھاتی پر ہاتھ پھیر کر اس کے حق میں دعا کی اللہم اجعلہ ہادیاً مہدیاً۔ یعنی اے خدا اس کو ہدایت دینے والا اور مہدی بنا۔ (رواہ ابن شیبہ) ایسا ہی بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فاتح قسطنطنیہ کا نام مہدی رکھا اور ان احادیث کے رو سے محمد ثانی فاتح قسطنطنیہ مہدی تھا جس نے قسطنطنیہ کو ۱۴۵۳ء میں فتح کیا۔

ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی کوئی ایسا لفظ نہیں جو کسی خاص شخص کا



نام ہو بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر ایک خلیفہ مہدی کہلا سکتا ہے۔ اس سے یہ صاف  
 نتیجہ نکلتا ہے کہ چونکہ مسیح موعود سب سے بڑا خلیفہ ہے اس لیے وہ مہدیوں میں سب سے بڑا  
 مہدی ہے خود علمائے اسلام اقرار کرتے ہیں کہ مہدی موعود اور مسیح موعود میں سے  
 مسیح افضل ہے۔ یعنی مسیح موعود مہدی اکبر ہے۔ صدیق حسن خاں حج الکرامۃ میں  
 لکھتا ہے: شوکانی در توضیح گفتہ ..... ولا شک ان عیسیٰ اکمل من المہدی۔  
 (صفحہ ۳۸۵)۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب مہدی اکمل یعنی مسیح موعود موجود  
 ہوگا تو چھوٹے مہدی کی ضرورت ہی کیا ہوگی۔ اس سے بھی عجیب تر یہ بات ہے کہ ہمارے  
 مخالف علماء کہتے ہیں کہ مسیح موعود امام نہیں ہوگا بلکہ دوسرا مہدی جو درجہ میں مسیح موعود  
 سے کمتر ہے امام ہوگا۔ یہ عجیب بات ہے کہ چھوٹا مہدی امام ہو اور بڑا مہدی جو مسیح  
 موعود ہے اسکا تابع ہو۔ جب یہ قبول کیا جاتا ہے کہ مسیح موعود مہدی اکبر ہے یعنی آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء میں سے سب سے بڑا مہدی مسیح موعود ہے تو پھر طبعی طور پر  
 یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ مہدی موعود سے مراد مسیح موعود ہی ہے جو سب سے بڑا مہدی ہے۔  
 یعنی جس بڑے مہدی کا وعدہ دیا گیا ہے اُس سے مراد مسیح موعود ہی ہے۔  
 دوسری دلیل جس سے مہدی اور مسیح کا ایک ہونا ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ دونوں کا  
 ایک ہی زمانہ میں ظاہر ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ اسلام اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ  
 ایک ہی وقت میں مسلمانوں کے دو امیر ہوں۔ ایک وقت میں ایک ہی امام وقت  
 ہو سکتا ہے۔ اور میں روپہ دکھا آیا ہوں کہ مسیح موعود کی نسبت آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا۔ اس لیے اُس وقت میں سوائے  
 مسیح موعود کے اور کوئی امام نہیں ہو سکتا۔ اس شکل کو اصرح حل کرنے کی کوشش کی گئی  
 ہے کہ امامت مہدی کو ملیگی اور مسیح مہدی کا درجہ ہوگا۔ یہ بات صرف غیر معقول ہی نہیں  
 کیونکہ یہ ک طرح مانا جائے کہ چھوٹا امام بنایا جاوے اور بڑا اسکا تابع۔ بلکہ یہ بات بے بنیاد

بھی ہے۔ کیا صد سال کے گزرنے کے بعد مسیح آسمان سے مجدد وزارت پر ممتاز ہونیکے لیے ہی نازل ہوگا؟ مگر ہم اس توجیہ کو بھی خوشی سے قبول کر لیتے اگر حادثہ میں کھلے طور پر یہ نہ لکھا ہوتا کہ مسیح موعود ہم میں سے ہمارا امام ہوگا۔ پھر اس کی نسبت لکھا ہے کہ وہ حکم عدل ہوگا۔ اور وہ حکم عدل کی طرح ہو سکتا ہے جب وہ امام ہی نہ ہو بلکہ دوسرے شخص کا تابع ہو۔ پھر ایک اور بات ہے جس سے ہمارے مخالف علماء کی ساری توجہیں خاک میں مل جاتی ہیں۔ امام مکہ منکرہ کی تو وہ توجیہ کرتے ہیں کہ یہ الفاظ مسیح موعود کے متعلق نہیں (حالانکہ اس حدیث میں سوائے مسیح موعود کے اور کسی کا ذکر نہیں بلکہ ایک اور شخص کے متعلق ہیں جس کا نام مہدی ہے اور جو اس امت میں سے ہوگا اور وہی امام ہوگا نہ مسیح۔ مگر میں ان سے پوچھتا ہوں کہ ان الفاظ کی تم زبردستی پھیر پھار کر توجیہ کر لو مگر مسیح موعود کی نسبت تو صاف لکھا ہے اماماً عدلاً اور اماماً مقسطاً ان الفاظ کی کیا توجیہ کرو گے کیا ان الفاظ کو بھی تم الٹ پھیر کر کسی اور آدمی کی طرف لگا دو گے۔ ان الفاظ میں صاف طور پر مسیح موعود کو امام کہا گیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دوسرے الفاظ امام مکہ منکرہ کے جو مسیح موعود کی حدیث میں صحیح مسلم و صحیح بخاری میں آئے ہیں وہ بھی اماماً مقسطاً و اماماً عدلاً کی طرح مسیح موعود کی نسبت ہی ہیں۔ پس اس میں کچھ شک نہیں کہ مسیح موعود ہم میں سے ہمارا ایک امام ہوگا اور یہ جو بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود نماز میں امام نہیں بنے گا بلکہ اس کے ایک شخص کے پیچھے نماز ادا کرے گا اس سے مسیح موعود کے امام وقت ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ یہ تو نماز میں امام ہونا یہ فضیلت ایک ایسے شخص کو بھی اس امت میں مل سکتی ہے جو اپنے زمانہ کا امام نہ ہو یہ ایک شرف ہے جو اس امت کو دیا گیا ہے۔ اس امت کے ہر ایک فرد کو ایک عزت عطا کی گئی ہے اور وہ بغیر امام وقت ہونیکے نماز میں پیش امام ہو سکتا ہے

اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اپنے زمانہ کا امام ہے۔

تیسری دلیل جس سے مسیح اور ہمدی کا ایک ہونا ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ ہمدی کے متعلق مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ وہ قریشی ہوگا۔ خواہ حسن کی اولاد سے ہو یا حسین کی اولاد سے۔ خواہ بنی فاطمہ سے ہو یا بنی عباس سے۔ غرض عام مسلمانوں کے اعتقاد کے بموجب وہ قریشی ہوگا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں قریش سے ملک چھین لیا جاوے گا۔ صدیق حسن خاں حج الکرامہ صفحہ ۲۷۵ پر لکھتا ہے۔ و سلب شود در زمان او ملک از قریش۔ حدیث میں ہے یسلب الملك من قریش۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں کوئی قریشی ہمدی نہیں ہو سکتا اور مسیح موعود ہی اپنے زمانہ کا امام اور امیر ہوگا۔ اس مشکل کو حل کرنے کے لیے بھی ایک یہودہ کوشش کی گئی ہے صدیق حسن خاں اپنی کتاب حج الکرامہ کے صفحہ ۳۸۲ پر لکھتا ہے۔ ابن جبرگفتہ معنی سلب ملک قریش آنست کہ بعد نزول عیسیٰ ایشاں را اختصاص بہ چیزے باوجود او بدوں مراجعت دے باقی نماند۔ یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں قریش کی امامت کے سلب ہونے کے لیے یہ مسیح کے نزول کے بعد قریش کو کسی چیز کے ساتھ خصوصیت نہیں رہیگی اور مسیح کی موجودگی میں بغیر اس کے مشورہ اور اتفاق رائے کے کسی امر کا فیصلہ نہیں کر سکیں گے۔ یہ عجیب امامت ہے کہ قریش نام کو تو امام ہوں مگر ہر ایک امر کے فیصلہ کے لیے وہ مسیح موعود کے محتاج ہوں اور انکو کسی امر میں حکم دینے کا کوئی اختیار حاصل نہ ہو۔ حدیث میں صاف لکھا ہے کہ قریش سے امامت چھین لی جائیگی اس میں کسی اور تاویل کی گنجائش نہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں کوئی قریشی امیر یا امام نہ ہوگا۔ ہمدی کی نسبت لکھتا کہ اسکی رائے صائب ہوگی اور وہ اپنے حکم میں خطا نہیں کریگا اور وہ ایسا فیصلہ دے گا کہ اگر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے

تو وہ بھی وہی فیصلہ دیتے اور ایک فرشتہ مہدی کی رہنمائی کرے گا۔ حج الکرامہ صفحہ ۳۶۵ پر ہے نیست ظلم در حکم اور نہ عیب۔ پھر صفحہ ۳۶۲ پر مہدی موعود کے متعلق لکھا ہے۔ وہ حکم کند مگر بالقائ ملک سد کہ او تعالیٰ سوئے او فرستادہ باشد۔ و ذلک ہوا الشرع المحمدي لو كان محمد صلعم حيا و رفعت ثلاث النازلة له لم يحكم فيها الا بحكم المهدى۔ یعنی مہدی کیلئے خدا تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجے گا اور وہ فرشتہ کے القاء کے بموجب ہر ایک امر میں فیصلہ کرے گا اور اسکا فیصلہ عین شرع محمدی کے مطابق ہوگا چنانچہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے اور وہ معاملہ آپ کی خدمت میں پیش کیا جاتا تو آپ وہی فیصلہ دیتے جو مہدی نے دیا۔ پھر مہدی کی صفت میں ہے یقفوا اثری ولا یغلطی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مہدی موعود میرے نقش قدم چلیگا اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلیگا اور اس کے فیصلہ میں غلط نہیں ہوگی نہ اسکو کسی مشیر کی ضرورت ہی کیا ہوگی۔ اور اگر مسیح موعود نے صرف مشیر بننے کے لیے ہی آنا تھا تو اس کے آنیکی ہی کیا ضرورت تھی۔ مہدی کو مسیح کے مشورہ کی کوئی ضرورت نہیں اور مسیح کو ضرورت نہیں کہ وہ آسمان سے اترنے کی تکلیف اٹھائیں۔ مہدی ہر ایک بات میں صائب رائے رکھیگا اور اسکو کسی دوسرے انسان کے مشورہ کی ضرورت نہیں۔ اگر اسی لیے مسیح نے آسمان سے آنا تھا تو وہ آنیکی تکلیف نہ اٹھائیں۔ مہدی موعود کو آسمانی مسیح کی خدمات کی ہرگز کوئی ضرورت نہیں۔ ایسی صورت میں یسلب الملائک من قریش کی یہ توجیہ לנו ٹھہرتی ہے کہ سلب ملک کے یہ معنی ہیں کہ مہدی بغیر مشورہ مسیح موعود کے کسی امر میں کوئی فیصلہ نہ کر سکیگا اور اسکو کسی امر میں خصوصیت اور اختیار نہ رہیگا۔

چوتھی دلیل۔ میں پہلے ایک حدیث صحیح بخاری سے نقل کر چکا ہوں جس سے



معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود ہم میں سے ہمارا امام ہوگا۔ اور میں اس بات کا ذکر بھی کر آیا ہوں کہ امام مکہ منکم کے ایک نمائندے کے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ ان الفاظ کے یہ معنی ہیں کہ مسیح موعود تمہارا امام نہ ہوگا بلکہ ایک اور شخص تم میں سے تمہارا امام ہوگا۔ اگر ان معنوں کو صحیح تسلیم کر لیا جاوے تو ہمارے مخالف علماء کے سامنے ایک اور دقت پیش آتی ہے جس کا حل کرنا دشوار ہے۔ انکی رائے میں مہدی اور مسیح دو الگ الگ شخص ہیں جن میں سے مہدی امام ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دو میں سے پہلے کون وفات پائیگا۔ اسکا جواب دیا جاتا ہے کہ مہدی پہلے وفات پائیگا اور مسیح اُس کے بعد ۹ سال زندہ رہیگا۔ ملاحظہ ہو حج الکرامہ صفحہ ۲۸۶۔ اب یہ سوال ہے کہ مہدی کے مرنیکے بعد حضرت عیسیٰ کی زندگی میں خلیفہ کون مقرر ہوگا۔ حضرت عیسیٰ تو بقول ہمارے علماء کے خلیفہ و امام نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ کہتے ہیں امام مکہ منکم کے معنی ہیں کہ مسیح امام و خلیفہ نہیں ہوگا بلکہ خلیفہ مہدی ہوگا اور مسیح تابع ہوگا۔ پس اس توجیہ کے بموجب مسیح موعود خلیفہ و امام نہیں ہو سکتا۔ ضرور ہے کہ انکی زندگی میں کوئی اور امام ہو۔ اب جب مہدی موعود پہلے وفات پا گئے اور مسیح زندہ رہے تو مسیح کی زندگی میں مہدی کی وفات کے بعد کون خلیفہ ہوگا۔ ہمارے مخالف علماء اس سوال کا جواب دیں۔ مسیح موعود تو امیر و امام نہیں ہو سکتا کیونکہ امام مکہ منکم کے معنی یہ کہتے جاتے ہیں کہ مسیح امام نہیں ہوگا بلکہ امام کوئی اور شخص ہوگا۔ اب جبکہ مہدی زندہ و نمودار امام ہے۔ جب مہدی وفات پا گئے اور مسیح بعد میں زندہ رہ گئے تو خلیفہ کون بنایا جائے۔ اگر مولوی صاحبان کی توجیہ امام مکہ منکم کی صحیح ہے تو انکو چاہیے کہ مہدی کی وفات کے بعد مسیح موعود کی زندگی میں کوئی اور شخص امامت کے لیے تلاش کریں۔ اگر وہ نہیں تلاش کر سکتے کہ مہدی موعود کی وفات کے بعد مسیح موعود کی زندگی میں وہ کون شخص ہوگا جو امام بنایا جائیگا اور جسکی اتباع کا مسیح موعود شرف حاصل ہوگا تو انکو چاہیے کہ



اپنی توجیہ سے باز آئیں اور جو امام مکہ منکمر کے صاف صاف سننے میں کہ مسیح موعود  
تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا ان معنوں کو قبول کریں جیسا کہ اماماً مقسطاً  
واماماً محدلاً سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ مسیح ہی امام ہوگا نہ کوئی اور۔  
پانچویں دلیل۔ مہدی اور مسیح کا ایک ہونا اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ بہت سی  
باتیں ایسی ہیں جو مہدی کے متعلق بیان کی گئی ہیں اور وہی باتیں بعینہ مسیح موعود کے  
بارہ میں بھی بیان کی گئی ہیں جن سے انکی وحدت کا پتہ ملتا ہے۔  
(۱) دونوں کا زمانہ ظہور ایک ہی بیان کیا جاتا ہے۔

(۲) دونوں کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ۴۰ سال دنیا میں کام کریں گے۔ مسیح موعود کے  
بارے میں لکھا ہے کہ وہ چالیس سال دنیا میں رہے گا یعنی چالیس سال کام کریگا۔  
مہدی کے بارے میں اگرچہ روایات کا اختلاف ہے مگر چالیس سال والی روایت کے  
ترتیب دی گئی ہے اور عام عقیدہ یہی ہے کہ وہ چالیس سال دنیا میں کام کریگا۔

(۳) دونوں کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ وہ مال لوگوں میں تقسیم کریں گے۔ مہدی  
کے متعلق ابو داؤد ام سلمہ سے روایت کرتا ہے یتقسم المال ویعمل فی الناس  
بسنۃ نبیہم صلعم یعنی مہدی مال تقسیم کریگا اور لوگوں میں انکے نبی کی سنت پر  
عمل کریگا۔ ایسا ہی مسیح کی نسبت صحیحین میں ہے کہ یفیض المال حتی لا یقبلہ  
احد۔ یعنی مسیح موعود لوگوں میں مال بھاویگا یہاں تک کہ اسکو کوئی نہ لیگا یعنی بہت  
کثرت سے مال دیگا۔ پس مال تقسیم کرنے میں بھی دونوں میں وحدت ہے۔ مگر یہ یاد رکھنا  
چاہیئے کہ یہاں مال سے سونا چاندی مراد نہیں ہے بلکہ علم کی دولت مراد ہے چنانچہ  
یہ بات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول سے واضح ہوتی ہے۔ صدیق حسن خان  
حجج الکرامہ کے صفحہ ۳۹۶ پر لکھتا ہے علی مرتضیٰ گفتہ رحمت خدا باد بر بلکہ طالقان کہ  
انجا خدا را خزائن است امانہ از زور و سیم بلکہ مردمان اند کہ خدا را شناختہ اند حق معرفت

دائشاں انصار ہمدی باشندہ اخرجہ ابو نعیم۔ ممکن ہے کہ طالقان قادیان سے بکڑا ہوا ہو۔ مگر طالقان خواہ کوئی جگہ ہو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس قول سے یہ بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ خزائن اور مال سے کیا مراد ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ خزائن سے مراد علم و معرفت الہی ہے اور یہ دولت یعنی معرفت الہی و علم کی دولت انصار ہمدی کو دی جائے گی۔

(۴) دونوں کے متعلق لکھا ہے کہ وہ خونریزی نہیں کریں گے۔ حضرت مسیح موعود کے متعلق یضیع الحرب کی حدیث تو ہر ایک شخص جانتا ہے۔ ہمدی کے متعلق صدیق حسن خان لکھتا ہے۔ بیدار کنند ہمدی نایم را و نریز خون را و مقاتلہ کند بر سنت و ترک نہ دہد هیچ سنت را مگر آنکہ قائم سازد آئرا۔ و نہ هیچ بدعت را مگر آنکہ بردارد آئرا۔ و قائم شود دین اسلام در آخر زمان بزمانہ او چنانکہ بود در اول زمان بعد سعادت ہمدی آنحضرت صلعم۔۔۔ ابن حجر ایس علامات را در ذکر ہمدی در قول مختصر آوردہ (جمع الکرامہ صفحہ ۳۶۳) یعنی ہمدی سونیوالوں کو بھی نہیں جگایگا اور کوئی خونریزی نہیں کریگا اور سنت قائم کرے گا اور بدعت دور کریگا اور اسلام اپنی اصلی حالت پر آجایگا جیسا کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں تھا۔ اس بیان سے معلوم ہوا کہ جیسا مسیح موعود کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ وہ جنگوں کا خاتمہ کر دے گا ایسا ہی ہمدی موعود کے متعلق ہے کہ وہ بڑے امن سے کام کریگا کوئی خونریزی نہیں کرے گا۔ یہاں تک کہ سونیوالوں کو بھی بیدار نہیں کرے گا۔ ناظرین ہمدی کی یہ علامات سنکر شاید چونک اٹھیں گے کہ وہ ہمدی جس کی نسبت علما بیان کرتے تھے کہ وہ خون کی ندیاں بہا دیگا اسی ہمدی کے متعلق ایسی علامات لکھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کوئی خونریزی نہیں کریگا۔ مگر یہ قصور ملا لوگوں کا ہے کہ وہ ایسی علامات کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور اپنے دُشب اور مذاق کی باتوں کو پسند کرتے ہیں اور لوگوں میں شایع کرتے ہیں چونکہ ایسی علامات

انکے مذاق کے مطابق نہیں اس لیے وہ انکو مخفی رکھتے ہیں۔

(۵) مہدی اور مسیح دونوں کی نسبت لکھا ہے کہ علماء ربہ بصیرتی سے انکی تکفیر کریں  
مسیح موعود کے متعلق سید احمد شہید سی اپنی کتاب مکتوبات میں لکھتے ہیں کہ علماء  
مسیح موعود کے لطیف نکات اور عمیق معارف کو سمجھ نہیں سکیں گے اور اُسے کفر کا فتویٰ  
لگائیں گے۔ ایسا ہی مہدی موعود کے متعلق لکھا ہے کہ علماء اُسکی تکفیر کریں گے۔  
صدیق حسن خاں لکھتا ہے۔ چوں مہدی علیہ السلام مقائدہ پر احیاء سنت و امامت  
بدعت فرماید علماء وقت کہ خوگر تقلید فقہاء و اقتدار مشائخ و آباء خود باشند گویند ایں  
مرد خانہ بر انداز دین و ملت ما است و بمنی الفتن بر خیزند و بحسب عادت خود حکم بتکفیر  
و تضلیل و سے کنند۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مہدی موعود کا ظہور علماء کی امیدوں  
کے مطابق نہیں ہوگا۔ کیونکہ اگر علماء کی ساری امیدیں دربارہ مہدی پوری ہوتیں  
اور وہ عین اُن کے خیال کے مطابق ظاہر ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ اُسکی تکفیر کرتے۔  
(۶) دونوں کے متعلق لکھا ہے کہ وہ عدل و انصاف قائم کریں گے یعنی جھوٹ  
کی بیخ کنی کریں گے اور راستی کو قائم کریں گے۔ مسیح موعود کو متعلق لکھا ہے اِماماً  
عدلاً و حکماً مقسطاً۔ اور مہدی کے متعلق ہے یملاً الارض قسطاً و  
عدلاً۔ دونوں کے حق میں بالکل ایک ہی قسم کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں  
دونوں کے حق میں قسط و عدل کے لفظ استعمال کیے گئے ہیں۔

(۷) جیسا کہ مہدی کی نسبت ہے کہ وہ اسلام کو سب مذاہب پر غالب کرے گا۔  
ایسا ہی مسیح موعود کے متعلق ہے کہ یملاک اللہ فی زمنہ الملل کلہا الا الاسلام  
یعنی اللہ تعالیٰ مسیح موعود کے زمانہ میں کل مذاہب کو تباہ کر دیگا سوائے اسلام کے۔  
(۸) مسیح و مہدی کے ملیوں میں بھی تطابق پایا جاتا ہے۔ مسیح موعود کے متعلق ہے  
ادم کا حسن ما انت را ئی من ادم الرجال۔ یعنی وہ گندم گوں ہوگا جیسا کہ  
نہایت ہی خوبصورت گندم گوں لوگ ہوتے ہیں (جج الکریمہ صفحہ ۴۲) ایسا ہی مہدی کے متعلق ہے

ادم ضرب من الرجال یعنی وہ گن گن ہو گیا جیسا کہ اس ملک کے گن گن لوگ ہوتے ہیں (بنیم بن حاد)  
 اس جگہ اس امر کا بیان کر دینا مناسب ہو گا کہ جو علیہ اسرائیلی مسیح کا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے وہ اس علیہ سے بالکل مختلف ہے جو آپ نے  
 آنیوالے مسیح کا بیان فرمایا ہے۔ جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آنیوالا  
 مسیح وہی اسرائیلی مسیح نہیں جو ۱۹۰۰ سال ہوئے شام کے ملک میں پیدا ہوا تھا  
 بلکہ ایک دوسرا شخص ہے۔ اور جب یہ دیکھا جاوے کہ آنیوالے مسیح کا علیہ مہدی موعود  
 کے علیہ سے ملتا ہے تو انسان اس نتیجہ پہنچتا ہے کہ آنیوالا مسیح اور مہدی ایک ہی ہیں مسیح  
 موعود کے علیہ کا اسرائیلی مسیح کے علیہ سے مختلف ہونا اور مہدی موعود کے علیہ کے مطابق ہونا  
 اس امر کا یقینی ثبوت ہے کہ آنیوالا مسیح اسرائیلی مسیح نہیں اور یہ کہ مہدی اور مسیح ایک ہی شخص کے  
 دو نام ہیں۔

(۹) مسیح و مہدی دونوں کی نسبت لکھا ہے کہ وہ دو چادروں میں ظاہر ہوں گے۔ مہدی کی  
 نسبت لکھا ہے علیہ عبائتان قطوانتان کا نہ من رجال بنی اسرائیل (رواہ ابو نعیم)  
 یعنی مہدی پر دو نقش چادریں ہوں گی گویا وہ بنی اسرائیل میں سے ایک شخص ہے۔ مسیح موعود  
 کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بین مہر و دتین یعنی دو زرد چادروں میں آئیگا (راہ ترمذی)  
 علم تعبیر کے رو سے دو زرد چادروں سے مراد دو بیماریاں ہیں جو ہمیشہ مسیح موعود کے ساتھ رہیں۔  
 (۱۰) دونوں کی نسبت لکھا ہے کہ وہ زمین و خزانے نکالیں گے۔ مہدی کی نسبت لکھا ہے  
 کہ وہ زمین کے خزانوں کو نکالیں گے جنہیں ایک خزانہ وہ ہو گا جو کعبہ کے نیچے مدفون ہے۔  
 ابو نعیم مہدی کی نسبت لکھتا ہے کہ یستخرج الكنوز و یفتح مدائن الشرک۔ یعنی مہدی خزانوں کو  
 نکالے گا اور شرک کے قلعوں اور شہروں کو فتح کریگا۔ مسیح موعود کے متعلق صدیق حسن خاں  
 صفحہ ۲۲ پر حج الکرامہ میں لکھتا ہے۔ ظاہر شود کہ کنوز و خزائن در زمان او۔ میں او پر  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول نقل کر کے دکھا چکا ہوں کہ ان خزانوں سے مراد سونے اور

چاندی کے خزانے نہیں ہیں بلکہ علم کے خزائن مراد ہیں اور اس کی تائید اس سے بھی جتنی ہے کہ مہدی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کعبہ کا خزانہ نکالے گا۔ کعبہ کے نیچے بے شک ایک بڑا خزانہ ہے۔ یہی خزانہ تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں میں تقسیم کیا اور دنیا کو علم و حکمت کے خزائن سے مالا مال کر دیا۔ جو خزانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے وہ کعبہ کا ہی خزانہ تھا۔ کعبہ سے ہی الٰہی علوم اور معارف و اسرار کے خزانے دنیا میں تقسیم کیے گئے۔ مگر خدا تعالیٰ کے خزانے بے حدود بے شمار ہیں۔ کوئی انکی حد بندی نہیں کر سکتا۔ مہدی کے لیے بھی لکھا تھا کہ وہ بھی کعبہ کے خزائن کو باہر نکالے گا اور لوگوں کو علم کی دولت سے مالا مال کر دیگا اور حکمت و معرفت کے خزانے دنیا میں تقسیم کریگا۔ جس نے ان خزائن کو دیکھا ہو وہ مہدی موعود کی کتابوں کو دیکھ لے۔

(۱۱) دونوں کی نسبت لکھا ہے کہ وہ خدا کا امام پائیں گے اور یہ کہ خدا کا فرشتہ آسمان سے مہدی و مسیح پر نازل ہو گا۔ صدیق حسن خاں صفحہ ۴۳۱ پر لکھتا ہے عیسیٰ رابعہ نزول حی الٰہی آید۔ اور اس کے ثبوت میں حدیث پیش کرتا ہے اور پھر لکھتا ہے و ظاہر است کہ لکڑہ وحی بسوئے اجبریل علیہ السلام باشد بلکہ ہمین یقین داریم و دوران تردد نمی کنیم چہ جبریل سفیر خداست در میان انبیاء علیہ السلام و فرشتہ دیگر برائے اس کار معروف نیست ابو حاتم در تفسیر خود آورده و کل جبریل بالکتاب و بالوحی الی انبیاء و انکہ برسنہ عامہ مشہور شدہ کہ نزول جبریل بسوئے رسول خدا صلعم نشود بے امل محض است۔ و در چند حدیث نزول او بر زمین آمدہ۔ پھر مہدی کے متعلق صفحہ ۴۳۲ پر لکھتا ہے پس وے حکم کنند مگر بالقار ملک مسدود کہ او تعالیٰ بسوئے او فرستادہ باشد۔

(۱۲) دونوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی کہ جا کر انکی زیارت کرو مہدی کے متعلق فرمایا کہ اس کے پاس جاؤ خواہ برف کے پہاڑوں پر سے تمہیں ملے یا پاؤں اور گٹھنوں کے بل چلنا پڑے اور مسیح کے متعلق فرمایا کہ جب وہ ظاہر ہو تو جا کر



اسکو میرا سلام پہنچاؤ۔ غرض جو کچھ مسیح موعودؑ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہی باتیں ہمدی کے متعلق فرمائیں چنانچہ ہمدی مسیح کی احادیث کو متواتر المعنی مانا گیا ہے۔ اس سے صاف طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دونوں ایک ہی شخص کے دو لقب ہیں چھٹی دلیل۔ مسیح موعودؑ کی دو مشیتیں ہیں۔ ایک طرف وہ اسرائیلی مسیح کا ثبیل اور اُس سے مشابہت رکھتا ہے اس لیے اسکا نام عیسیٰ بن مریم رکھا گیا۔ دوسری طرف وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہے اس لیے اسکا نام ہمدی رکھا گیا۔ اور کہا گیا کہ وہ خلق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہ ہوگا نہ خلق میں اور کہا گیا کہ اللہ کی ممتی۔ یعنی ہمدی مجھ سے ہو یعنی مجھ سے روحانی مشابہت و تعلق رکھتا ہے چونکہ آخری نام کے خلیفہ کے دو کام تھے ایک عیسائیوں کی اصلاح اور دوسرا مسلمانوں کی اصلاح۔ اس لیے پہلے کام کے لحاظ سے اسکا نام عیسیٰ بن مریم رکھا گیا اور دوسرے کام کے لحاظ سے اسکو ہمدی کہا گیا۔ اور احادیث کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہمدی میں دو مشابہتیں ہونگی۔ صدیق حسن خاں لکھتا ہے۔ عبد اللہ بن الحارث گفتہ بیرون آید ہمدی واد در عمر چهل سالگی باشد گویا مروے از بنی اسرائیل است اخرجہ نعیم بن حماد پھر ہمدی کی نسبت لکھا ہے علیہ عبائتان قطوانتان کانه من رجال بنی اسرائیل (رداء ابن نعیم) یعنی ہمدی پر دو روشن چادریں ہونگی گویا وہ بنی اسرائیل میں سے ایک آدمی ہے۔ پھر صدیق حسن خاں صفحہ ۳۶۰ پر لکھتا ہے۔ رویانی دوسند و ابن نعیم از خدیفہ روایت کردہ اندر موعودا کہ ہمدی مرے از اولاد من است رنگ اورنگ عربی است و جسم او جسم اسرائیلی۔ ان احادیث کے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ ہمدی دو شانوں کا جامع ہوگا۔ اُس میں اسرائیلی شان بھی پائی جائیگی اور عربی یا اسماعیلی شان بھی پائی جائیگی۔ اسرائیلی شان کے رو سے اسکا نام عیسیٰ ہوگا اور اسماعیلی شان کے رو سے اسکا نام احمد ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمدی میں اسرائیلی شان

بیان فرما کر صاف طور پر ظاہر کر دیا کہ وہ اسرائیلی اور اسماعیلی شان کا جامع ہوگا۔ یہ اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ اُسکا نام احمد بھی ہوگا اور عیسیٰ بھی ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گویا ہمدی ایک مرد بنی اسرائیل میں سے ہے اس لحاظ سے اُسکا نام عیسیٰ رکھا گیا اور چونکہ وہ عربی شان بھی رکھتا تھا اس لیے اُسکا نام احمد ہوا۔

ساتویں دلیل۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کيف تهلك امة انا اولها و عيسى بن مريم اخرها۔ یعنی یہ امت کٹرج ہلاک ہو سکتی ہے جس کے اول میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم ہے۔ پھر فرمایا۔ خیر هذه الامة اولها و اخرها۔ اولها فيهم رسول الله و اخرها فيهم عيسى بن مريم و بين ذلك فيج اخرج ليسوا مني و لت منهم۔ یعنی اس امت میں دو گروہ سب سے بہتر ہیں ایک پہلا گروہ جس میں میں ہوں اور ایک آخری گروہ جس میں عیسیٰ بن مریم ہے اور ان دونوں گروہوں کے درمیان ایک ٹیڑھی جماعت ہو جو مجھ سے نہیں اور نہ میں ان سے ہوں۔ (ملاحظہ ہو حج الکرامہ صفحہ ۴۲۳) ان احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لیے دو محافظی بیان فرمائے ہیں۔ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود۔ دوسرے مسیح موعود۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی تیسرے محافظ کا نام بیان نہیں فرمایا۔ اگر مسیح موعود کے ساتھ آخر زمانہ میں کسی الگ ہمدی نے بھی انا تھا تو آپ آخری دنوں کیلئے دونوں کا نام لیتے نہ صرف مسیح موعود کا۔ خصوصاً جب یہ دیکھا جائے کہ ان دو میں سے ہمدی نے امام اور خلیفہ ہونا تھا اور مسیح موعود نے ہمدی کا تابع اور وزیر بننا تھا۔ تب ہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تابع اور وزیر کا تو نام لیں کہ نہ آخری دنوں میں آپ کی امت کے لیے بطور دیوار کے ہوگا مگر جس محافظ کا جس نے امام اور امیر المومنین بننا تھا اُسکا نام لیں۔ اگر ایک ہی کا نام لینا تھا تو چاہیے تھا کہ امام کا نام لیتے نہ تابع اور وزیر کا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف دو گروہوں کا نام لیا ہے ایک صحابہ کا گروہ۔ دوسرے مسیح موعود کا صحابہ کا گروہ۔

ہمدی کے گروہ کا نام نہیں لیا۔ جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ہمدی کوئی الگ شخص نہیں اس لیے اسکی جماعت بھی کوئی الگ نہیں وہی شخص مسیح بھی ہے اور ہمدی بھی۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی امت کے لیے دو صحائفوں کا نام لیا تو ایک اپنا ذکر فرمایا اور دوسرے مسیح موعود کا نام لیا۔ اور گروہ بھی وہی بیان فرمائے ایک اپنا گروہ دوسرے مسیح موعود کی جماعت۔ (اللہم اجعلنا منہم) ہمارا ایک تیسری روایت بھی ہے اور وہ یہ ہے لن تہلک اُمتہ انا فی اولہا والمہدی فی اوسطہا وعیسیٰ فی آخرہا۔ یعنی اُمت ہلاک نہیں ہوگی کیونکہ اس کے اول میں میں ہوں۔ درمیان میں ہمدی ہے اور آخر میں عیسیٰ ہے۔ مگر اگر اس حدیث کو صحیح بھی مان لیں پھر بھی اس حدیث کے ہیں کوئی سرکار نہیں۔ کیونکہ کسی ایسے ہمدی کا ذکر کرتی ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور مسیح موعود کے زمانہ کے درمیان ظاہر ہونا تھا۔ اور ہمارے بحث اسکے متعلق ہے کہ آخر زمانہ میں سوائے مسیح موعود کے کوئی الگ ہمدی نہیں ہوگا۔ مسیح موعود ہی ہمدی موعود ہوگا اور کوئی ایسی حدیث نہیں جس میں لکھا ہو کہ آخری زمانہ میں اس امت کے دو شخص محافظ ہوں گے ایک مسیح موعود اور ایک ہمدی موعود۔ اگر درمیانی زمانہ میں کوئی ہمدی ہوا تو اسکو ہونے دو وہ ہماری بحث کے نیچے نہیں آسکتا۔ یہ روایت ایک اور وجہ سے بھی قابل توجہ نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف دو گروہوں کا نام لیا ہے۔ کسی تیسرے گروہ کا نام نہیں لیا جو کسی الگ ہمدی کا گروہ ہو۔ اگر سبکی زمانہ میں کسی عظیم الشان ہمدی نے آنا تھا تو چاہیے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس ہمدی کی جماعت کا بھی نام لیتے۔ مگر بجائے اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی درمیانی زمانہ کے گروہ کا نام لیں آپ بڑے پُر زور الفاظ میں اس امر کی تردید فرماتے ہیں کہ ان دونوں گروہوں کے درمیان کوئی گروہ ہو جو ان دو گروہوں کے ساتھ ذکر کرنے کے قابل ہو بلکہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں گروہوں کے درمیان کے لوگ ٹھیکے لوگ ہیں جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی تعلق نہیں اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ہمدی موعود فرسوطی زمانہ میں ظاہر

نہیں ہوتا تھا۔ اور اس امت میں دو ہی گروہ ہیں جو بہترین امت ہیں اور اس امت کے دو ہی عظیم الشان محافظ ہیں ایک خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے مسیح موعود یہ دو اس امت کے لیے بطور دو دیواروں کے ہیں۔ دوسری دیوار کا نام مسیح بھی ہوا اور ہمدی بھی۔ اس میں شک نہیں کہ درمیانی زمانہ میں بھی بڑی بڑے پاک اور بزرگ لوگ گزرے ہیں مگر وہ ان ستاروں کی طرح ہیں جو شب تاریک میں ظاہر ہوتے ہیں عام لوگ بڑی بڑی غلطیوں میں مبتلا رہتے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ غازی ہمدی کا عقیدہ انہی لوگوں کی ایجاد ہے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فیج اعوج یعنی ٹھیکڑا گروہ فرمایا۔ بلکہ جو غلط اعتقادات اب اسلام کے لیے موجب ہو رہی ہیں وہ سب اسی ٹھیکڑے زمانہ میں پیدا ہوئے اور مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی لیے حکماً عدلاً کہا کہ وہ اس ٹھیکڑے گروہ کی ٹھیکڑی باتوں کو سیدھا کرے گا۔ یہ جو لکھا ہے کہ ہمدی اور مسیح کو علماء کا فوکہیں گے یہ بھی اسی لیے کہ اُس نے آکر انکو انکی غلطیوں پر تنبہ کرنا تھا۔ اور انکے غلط اور فاسد اعتقادات کو رد کرنا تھا۔

جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف دو گروہ کا ذکر فرمایا اسی طرح خدا تعالیٰ بھی سورہ جمعہ میں صرف دو جماعتوں کا ہی ذکر فرماتا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ہُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلُّلٍ مَبِينٍ وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ۔ یعنی خدا وہ ہے جس نے مکہ والوں میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر خدا کی آیات پڑھتا ہے۔ انکو پاک کرتا ہے اور انکو کتاب و حکمت سکھاتا ہے اور انکو وہ پہلو کھلی بھول میں ننھے اور اسی خدا نے ایک پیچھے آنیوالی جماعت میں بھی ایک سول انہی میں سے بھیجا یہ جماعت ابھی صحابہ کے ساتھ نہیں ملی مگر بلجائیگی اس سے تعجب نہیں کرنا چاہیے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسکو چاہے دی۔ جب صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ وہ پیچھے آنیوالے لوگ کون ہیں تو آپ نے سلمان فارسی گندھاری پر دست مبارک رکھ کر فرمایا لو کا ایمان معلقا



شخص ہوا تو اس سے پتہ چلا کہ مسیح موعود اور جبل فارسی الٰہی

بالتزیم لہ دجل من ابناء فارس۔ یعنی ایمان ثریا پر بھی چڑھ جائے تو ایک فارسی الٰہی شخص  
اسکو وہاں سے ہی اتار لایگا۔ ایک طرف تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو گروہ کا ذکر فرمایا جو بہترین امت  
میں دوسری طرف قرآن شریف بھی دو گروہ کا ہی ذکر کرتا ہے جو دوسری امت سے ممتاز ہوں گے اور اس  
میں گویا ایک ہونگے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تفسیر ان آیات کی فرمائی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
کہ پیچھے آنی والی جماعت میں رسول بھیجا جائیگا وہ فارسی الٰہی ہوگا اور وہ ایسے وقت میں ظاہر ہوگا جب  
ایمان دنیا سوا اٹھ گیا ہوگا اور وہ اسکو دوبارہ دنیا میں قائم کریگا اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول  
کہ دو گروہ بہترین امت میں ایک صحابہ کا گروہ دوسرے مسیح موعود کا گروہ قرآن کی آیات کے مقابلہ کرتا  
یہ صاف ظاہر ہو جائیگا کہ جس دو گروہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا ہو وہ ہی آخرین  
کا گروہ ہو اور یہ امر ثابت شدہ ہے کہ دوسرے گروہ مسیح موعود کا گروہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر  
معلوم ہوتا ہے کہ آخرین منہم کا سردار ایک فارسی الٰہی ایک ہی شخص ہے۔ حدیث بھی دو گروہ کا ذکر  
کرتی ہے ایک صحابہ کا گروہ۔ دوسرے مسیح موعود کا گروہ اور قرآن شریف بھی دو گروہ کا ہی ذکر فرماتا ہے ایک  
صحابہ کا گروہ اور دوسرا آخرین منہم جو جبل فارسی الٰہی کا گروہ ہے۔ پس صاف معلوم ہوا کہ  
آخرین منہم کا گروہ وہی ہے جو مسیح موعود کا گروہ ہے اور جبل فارسی الٰہی مسیح موعود ہی ہے مسیح موعود کا  
گروہ بھی آخر میں آئیوا لاتھا اور قرآن شریف بھی انکا آخرین منہم کے لفظ سے ذکر کرتا ہے۔ مسیح موعود  
نے بھی ایسے وقت میں آنا تھا جب ایمان دنیا سوا اٹھ جاتا تھا اور جبل فارسی الٰہی کی نسبت  
بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ اسوقت آئیگا جب ایمان ثریا پر چلا جائیگا۔ اس سے  
بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود اور جبل فارسی الٰہی ایک ہی ہے۔ جو کام مسیح موعود کا تھا  
وہی جبل فارسی الٰہی کا بیان کیا گیا ہے۔ اور وہی ہمدی کا کام بیان کیا گیا ہے اور تینوں کے نام کو قوت  
بھی ایک ہی ہے۔ تینوں کی نسبت لکھا ہے کہ وہ دوبارہ ایمان کو دنیا میں قائم کریں گے۔ اس سے  
صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ تین الگ شخص نہیں بلکہ شخص واحد تین مختلف نام ہیں۔ اگر یہ مان لیا جائے  
کہ جبل فارسی الٰہی کوئی الگ شخص ہے جو ایمان کے نبودینے کے بعد پھر اسکو دنیا میں لایگا تو مسیح موعود



اور ہمدی معبود کا انابے فائدہ ٹھہرتا ہو کیونکہ جس کام کیلئے ہمدی یا مسیح نے ناسخا وہ کام تو جبل فارسی نے ہی کر دیا۔ اب ہمدی یا مسیح کی کیا ضرورت ہے؟ ایسا عظیم الشان شخص گم شدہ ایمان کو پھر دنیا پر لا کر آئے گا۔ سو مسیح موعود و ہمدی معبود اور کوئی شخص نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی جبل فارسی الاصل ہو جس نے گم شدہ ایمان کو پھر قائم کرنا تھا تو وہ مسیح موعود ہی ہو۔ مسیح موعود اور جبل فارسی الاصل طرح دو الگ شخص ہو سکتے ہیں؟ دونوں کا وقت ظہور ایک ہی، دونوں کا کام ایک ہی، یعنی گم شدہ ایمان کو پھر دنیا میں قائم کرنا دونوں ایک ہی گروہ کے لیڈر ہیں یعنی دونوں دو سر گروہ کے امام ہیں۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی تیسرے گروہ کا نام لیا نہ قرآن مجید کسی تیسرے گروہ کا نام لیتا ہو حدیث میں دو گروہوں کا ہی ذکر کرتی ہے ایک صحابہ کا گروہ اور دوسرا مسیح موعود کی جماعت اور قرآن مجید میں دو گروہ ہی کا ذکر کرتا ہے ایک صحابہ کا گروہ اور دوسرا آخرین منہم کا گروہ اور جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں گروہوں کو بہترین اُمت بیان فرمایا اور مسیح موعود کی جماعت کو صحابہ کی جماعت کے ساتھ ملایا ایسا ہی قرآن مجید بھی آخرین منہم کو جو جبل فارسی الاصل کا گروہ صحابہ کو ساتھ ملا رہا ہے۔ اب ہمیں کیا شک رہا کہ آخرین منہم مسیح موعود کی ہی جماعت کا نام ہے اور جبل فارسی الاصل مسیح موعود ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں قرآن مجید کے بیان میں طرح اختلاف ہو سکتا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک گروہ کو بہترین اُمت قرار دیں اور صحابہ کے ساتھ انکو ملائیں اور قرآن مجید کسی اور گروہ کو بہترین اُمت قرار دے گا اور انکو صحابہ کے ساتھ ملائے گا۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان اور خدا کے کلام میں اختلاف نہیں تو مسیح موعود کا گروہ آخرین منہم سے بھی مختلف نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا ہے کہ دو ہی گروہ بہترین اُمت ہیں۔ لہذا سو فیج اعموج ہے۔ اب کس طرح ممکن ہے کہ آخرین منہم ان دو گروہوں میں سے باہر ہو جو باہر ہیں انکو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فیج اعموج فرمایا۔ پس فیج اعموج میں سے آخرین منہم نہیں ہو سکتا۔ اگر آخرین منہم کوئی گروہ ہے تو مسیح موعود کی ہی جماعت کے پھر واقعات بھی اسکی تصدیق کرتے ہیں کیونکہ جو شخص مسیح موعود ہو کر آیا اور اپنی نشانات اپنی ساتھ لایا وہ فارسی الاصل ہی تھا۔ اب ہمیں کیا شک رہا کہ آخرین منہم مسیح موعود ہی کا گروہ ہو کوئی اور نہیں۔ قندبر۔

آنٹھویں دلیل۔ مسیح موعود اور ہمدی معہود کا ایک ہونی کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ جن روایات کی بنیاد پر الگ ہمدی کا انتظار کیا جاتا ہے وہ اکثر غیر معتبر ہیں یہاں تک کہ بعض نے ان روایات کو قابل اعتبار نہ سمجھ کر خود ہمدی کے وجود ہی انکار کر دیا اور جو ہمدی کا انتظار کرتے ہیں۔ وہ بھی اکثر روایات کے ضعیف اور مجروح ہونیسے انکار نہیں کر سکتے۔ چنانچہ میں اوپر صدیق حسن خاں کی نقل کر آیا ہوں جس میں وہ لکھتا ہے کہ ان مختلف روایات سے جو بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے وہ ضرور اتنی ہی ہے کہ ہمدی ضرور ظاہر ہوگا تفصیلی امر کوئی یقین کے ساتھ بیان نہیں کیا جاسکتا۔ ہمدی ضرور آئے گا کیفیت کان۔ بلکہ بعض اوقات روایات کے ضعف کو دیکھ کر قائلین ہمدی اس خیال کی طرف بھی مائل ہو جاتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ہمدی نہ آوے اور اگر نہ آوے تو چند اس حرج کی بات نہیں کیونکہ جو کام ہمدی نے کرنا تھا وہی غرض مسیح کے آنے سے پوری ہو جائیگی۔ چنانچہ حدیث الغائبہ کا مصنف صفحہ ۳۴ پر لکھتا ہے۔ ”ہم نے مانا کہ ہمدی نہ آئے گا۔ ہمارا کیا نقصان نہ آوے“ پھر آگے چل کر لکھتا ہے ”تم ہمدی کو رہنے دو۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام تو متفق علیہ نصاریٰ و اہل اسلام ہے تم کہیں انہی کو اترنے دو“ اقتراب الساعہ جو کہ صدیق حسن خاں کے بیٹے کی طرف بظاہر منسوب کی جاتی ہے مگر یقین کیا جاتا ہے کہ وہ اصل صدیق حسن خاں کی اپنی تصنیف ہے اس کے صفحہ ۱۴ و ۱۵ پر لکھا ہے ”ہم نے مانا کہ ہمدی نہ آویں۔ اس میں کچھ مکتدب قول مشہور اہل اسلام کی نہیں۔ ابن مریہم تو سب کے نزدیک ضرور ہی آویں گے۔ کہیں خدا انہیں کو لے آوے۔ جو بات ہم ہمدی کے آنے سے خیال کرتے ہیں وہ کام ان سے بھی بخوبی نکلیگا۔ ہمدی آویں یا نہ آویں۔ اسلام کا کچھ نقصان نہیں۔ انکا (یعنی مسیح موعود کا) آنا ہی ہمیں کفایت ہے“

نویں دلیل۔ میں پہلے ذکر کر آیا ہوں کہ مسیح بخاری و مسیح مسلم نے مسیح موعود کا ذکر تو کیا ہے مگر ہمدی کے متعلق خاموشی اختیار کی ہے اور مسیح موعود کے متعلق دونوں نے لکھا ہے امانہ کم منکم یعنی وہ تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا انکا ہمدی کے متعلق کلی خاموشی اختیار کرنا اور مسیح موعود کی نسبت لکھنا کہ وہ تم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا اس امر کی ایک دلیل یہ ہے کہ ان ہر دو بزرگوں کے

نزدیک آخری زمانہ کا امام صرف مسیح موعود ہی تھا۔ اس امر کی تائید اس کے بھی ہوتی ہو کہ امام بخاری کا مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں جیسا کہ صحیح بخاری سے ظاہر ہے۔ امام بخاری ایک طرف تو عیسیٰ بن مریم کی وفات کا ثبوت دیتا ہے۔ دوسری طرف اس امر کی شہادت پیش کرتا ہو کہ انیولا مسیح موعود مسلمانوں میں سے ایک مسلمانوں کا امام ہو گا اور پھر ساتھ اس کے مہدی کے متعلق بالکل سکوت اختیار کرتا ہے ان امور پر غور کر نیے صاف معلوم ہوتا ہو کہ اُس کے نزدیک مسیح موعود ہی کا نام ضروری تھا۔ وہ اُس سے الگ کسی دوسرے مہدی کا جو آخر زمان میں ظاہر ہو قائل نہ تھا۔ یہ دونوں کتابیں کتب امارت میں سے اعلیٰ درجہ رکھتی ہیں اور دونوں مہدی کی آمد کا کوئی ذکر نہیں کرتیں مگر مسیح موعود کی پیشگوئی کو درج کرتی ہیں اس سے اس امر کو بہت تقویت ملتی ہو کہ آخری زمانہ میں مسیح موعود کے سوا کوئی اور الگ مہدی نہیں۔

دوسری راہ میں حج کو موقوف کیا گیا اور ان کے ہمدی سے جو موقوفہ ہو گیا وہ بھی موقوف ہے۔  
دسویں دلیل۔ مسیح موعود اور ہمدی مہدی کے ہونے کی ایک قطعی دلیل یہ ہے کہ سر صلیب قتل خنزیر  
جو مسیح موعود کا خاص کام ہے یہی کام ہمدی موعود کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھنؤ  
صفحہ ۳۶۲ و ۳۸۲۔ اور اقرب الساعۃ صفحہ ۶۲۔ کیا اس سے بڑھ کر مسیح اور ہمدی کو ایک ہونے کی  
کوئی اور دلیل ہو سکتی ہے؟ سر صلیب قتل خنزیر مسیح موعود کا امتیازی نشان ہے اور جب یہی کام  
کی طرف منسوب کیا گیا تو اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ مسیح اور ہمدی ایک ہی ہیں ہمیشہ  
ہمدی کے متعلق لکھتا ہے: قائم شود دین اسلام در آخر زمان بہمد سعادت ہمدان حضرت علی علیہ السلام  
و مالک تمام دنیا گرد و صلیب را بشکند و خاک را بکشد۔ ابن حجر ایس علامات را در ذکر ہمدی قول  
مختصر آفدہ و اس دو صفت آخر علامات عیسیٰ علیہ السلام نیز وارد گشتہ (جمع الکلام صفحہ ۳۶۲)  
مسیح موعود کے متعلق ہے و الذی نفسی بید کا یوشکن ان یا نزل فی کما بن مریم حکما حد لا  
یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر۔ اب اس سے بڑھ کر اور کونسی دلیل دونوں کے ایک ہونے کی ہو سکتی  
ہے اگر ہمدی بھی صلیب ہی توڑے گا اور خنزیر ہی قتل کرے گا تو وہ یقیناً یقیناً مسیح ہی ہو کیونکہ سر صلیب  
و قتل خنزیر مسیح کبریٰ کا کام ہے۔

سم بهر مقام او پیا کلمه بود و در آخر آن

کیہ یہ صویر دلیل۔ جو دلائل میں اوپر ذکر کیا ہوں قطعی طور پر ہمدی اور مسیح کا ایک ہونا ثابت کرتے ہیں عیسیٰ بن مریم مہکچکا ہودہ واپس نہیں آسکتا۔ اسی اُمت میں مسیح موعود ہونا چاہیے ہمدی اور مسیح کی صفات اور علامات میں اتحاد ہر جہاں تک کہ حلیہ بھی ملتا ہو۔ اس لیے یہ یقینی طور پر ثابت ہوتا ہو کہ مسیح اور ہمدی ایک ہی ہیں۔ مگر ان دلائل کے علاوہ ایک اور بدست دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شہادت صریح الفاظ میں موجود ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ نیز ہمدی موعود مسیح موعود کے سوا اور کوئی نہیں۔ ملاحظہ ہو ابن ماجہ و حاکم۔ اب جب ایک طرف صریح دلائل اس بات کو موجود ہیں کہ مسیح اور ہمدی ایک ہی ہیں اور دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی صریح شہادت موجود ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ اس کے بعد بھی اگر کوئی مانو کہ مسیح اور ہمدی ایک ہی ہیں تو اسکا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

ممکن ہے کہ ناظرین تعجب کریں کہ کیا وجہ ہو کہ جب صریح ثبوت اس بات کے موجود تھے کہ مسیح موعود و ہمدی مسعود ایک ہی ہیں بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھلے کھلے الفاظ میں فرمایا تھا کہ لا مہدی الا عیسیٰ تو پھر کیا وجہ ہو کہ اکثر لوگ اب تک یہ سمجھتے رہے کہ ہمدی الگ ہے اور مسیح الگ۔ اس کا جواب یہ کہ اس مغالطہ کی وجہ وہی مسلمانوں کا غلط اعتقاد ہے کہ مسیح آسمان پر اسی عنصری جسم کے ساتھ چڑھ گیا تھا اور اب تک اسی جسم کے ساتھ وہاں زندہ موجود ہے۔ یہ غلط خیال ہمیشہ انکو اس امر کے سمجھنے سے روکتا رہا کہ مسیح اور ہمدی ایک ہیں۔ تاہم بعض کا یہی مذہب رہا ہو کہ ہمدی مسیح موعود کا ہی نام ہے۔ جیسا کہ میں پہلے حج الکرامہ کے حوالہ سے بیان کر چکا ہوں۔

باقی آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ

(نامہ نگار)







مندرجہ ذیل کتابیں دفتر میگزین قادیان ضلع گورداسپور کی ذریعہ قیمت طلب کی جاسکتی ہیں انکا مطالعہ مذہبی تحقیقات اور تاریخی معلومات اور مخالفین کے اعتراضات کی تردید کیلئے نہایت مفوری ہے۔ شرح فہرست۔ رکانکٹ بھیجنے پر ارسال خدمت ہوگی۔

۱۲	انوار اللہ	۸	قاعدہ عربی اردو	۱	تذکرۃ الشہادتین	۵	شہادۃ القرآن اردو
۱۳	اجرومہ	۸	قرآن فریضہ ترجمہ تفسیر حسینی	۲	فارسی	۳	صیان القرآن
۱۴	الذکر الیقینی ترجمہ زاد المعاد	۲	مسک العارف	۱۰	اردو	۲	کشف الغطاء
۱۵	پارہ السنہ	۲	نشان آسمانی	۲	"	۱۰	لغات القرآن حصہ اول
۱۶	پنج ارکان اسلام۔ اردو	۱	دقائق صحیحہ	۲	"	۲	حصہ دوم
۱۷	تفسیر جلالین عربی	۱	یسر القرآن حصہ اول	۱	تقریریں	۳	لیکچر سیالکوٹ اردو
۱۸	تفسیر فیروز الکبیر عربی فارسی	۲	"	۱	تقریریں کا مجموعہ	۳	"
۱۹	تقریر جلالین عربی	۲	"	۱	سراج الدین مسیحا کی	۲	لاہور ہوتسو
۲۰	جام شہادت۔ اردو	۱	برینا قب	۲	جنگ مقدس مسیحائی کی مباحثہ	۶	مشکوٰۃ الانوار عربی
۲۱	حائل ترجمہ فارسی	۱	البدلے	۶	حمائۃ البشری حصہ اول عربی	۸	مواہب الرحمن
۲۲	پہرہ جلد علم مذاہب اردو	۸	المختار الدعیانہ	۶	حجۃ الاسلام اردو	۱	مبادی الفرق
۲۳	سلسلہ دینیہ۔ اردو	۱	دہلی	۸	خطوط مشیخہ کا جواب	۲	نسیم دعوت اردو
۲۴	سلاک القراءۃ عربی نمبر ۱	۱	"	۸	خطبہ الہامیہ بی مع ترجمہ فارسی اردو	۱	نور القرآن حصہ اول
۲۵	"	۸	اعجاز احمدی۔ عربی	۳	خلافت راشدہ و مصلول اردو	۸	"
۲۶	"	۸	احسن الکلام اردو	۱	"	۲	دوم
۲۷	"	۱۱	ابطال الوہیت مسیح	۱	خزینۃ المعارف حصہ اول دوم	۲	جریہ سعیدی عربی
۲۸	آریہ دھرم اردو	۲	آیات الرحمن	۸	"	۲	فضل حق اردو
۲۹	دینیات کا پہلا سال	۱	دعوت الحق	۵	اعلام الناس حصہ دوم	۲	سیرۃ المسیح
۳۰	طریق النجات نمبر ۱	۸	شرح ترمذی۔ نمبر ۱	۵	دعوت دہلی اردو	۱	آسمانی فیصلہ
۳۱	"	۸	نمبر ۲	۵	"	۱	دافع البلاء
۳۲	"	۸	احمدی کامن نغم پنجابی	۱	دعوت الندود	۱	غنیۃ الطالب۔ عربی
۳۳	"	۸	برائین احمدیہ حصہ اول	۵	راز حقیقت	۱	شفاء السقام
۳۴	"	۱۵	"	۲	برائین احمدیہ حصہ چہارم	۱	ست یحیٰ اردو
۳۵	عسل مصفا اردو	۱۵	دوم	۲	کمل برائین احمدیہ اردو	۱	"
۳۶	مجزل برتول خیل۔ ایک دلچسپ نظم مولوی طیل سہارنپوری اور انور علی	۱۰	سوم	۱۰	سرمد چشم آریہ اردو	۱۲	نوٹ۔ ان قیمتوں میں
۳۷	"	۱۰	"	۱۰	مکتوبات و خطبات محمدیہ	۱۲	محصولہ ایک مثال نہیں

برائین کا حصہ چہارم ص ۱۵ نسخہ ہے جو حضرت اقدس نے منسلک ۱۸۸۸ء میں چھپوایا تھا۔ باقی تین حصے بڑے بہتمام دوبارہ چھپوائے گئے ہیں۔ کمل برائین احمدیہ جس میں جلد چہارم بار اول کی چھپی ہوئی ہے۔ یہ کہ دفتر میگزین مل سکتی ہے۔

تمام خط و کتابت ان کتابوں کے متعلق دفتر میگزین قادیان سے ہونی چاہیے۔

گوشواره معنی خراج خزانہ صدر النجمن احمدیہ بابت اول اگست ۱۹۱۸ء  
تسلیم فرمایا

قیمت	فیض علی	چند دود	خیمه فسطحی	کراچی کا مکان	متفرق	میزان	باقی قیمت	کل میزان	عملہ	ساختہ اسباب	کرایہ	متفرق	کل خرچ	باقی
۱۰ روپائی	۱۷	۱۵	۱-۱	۲	۱	۳ روپائی	۵ روپائی	۴ روپائی	۱ روپائی	۳ روپائی	۶ روپائی	۱ روپائی	۹ روپائی	۱۸ روپائی

اشاعت اسلام

اعانت	۳
آردو	۱/۹ پونہ
انگریزی	۵
ضمیمہ	۵
متفرق	۵
کرایہ	۵
کم ٹولہ	۳
میزبان	۱۰
بنیاد ہاؤس	۲
کل آمد	۳
عملہ	۳
سلج	۵
کمٹیوں	۱۳
سار	۱۳
محکمہ	۱۳
کتب	۶
اسباب	۷
متفرق	۱۵
پیشگی	۱۵
فرض سرچ	۱۵
باقی	۴

مقبره بشتی	خرم	مجموع	صدقات	خرم
------------	-----	-------	-------	-----

[illegible]

انگریزوں کی ہجو و تمسخر۔ یہ رسالہ خطبہ ارٹل و انٹرنس اور سلف سنڈی کریو الوان کے واسطے نہایت مفید ہے۔ دستخط محمد عبدالعبدی سے ایڈ ماسٹر۔  
ماسٹر عبدالرحمن قادیان سکول سکسماٹر۔  
قیمت ۲۰۔ سنی محلہ

اعلان - ہر ایک سامان کرکٹ ٹینس فٹ بال جینٹلکس وغیرہ مستمری نظام الدین احمدی پتھر سبیا لکھوٹ سو مل سکنا ہے ۔ کل فہرست مفت ۔

شفافانہ			
فاضلہ گزشتہ	آمد	خرچ	بقایا
۱۱۲	۴	۱۳	۶

بورڈنگ				
آمد	بقایا	کل	خرچ	باقی
۱	۱۳	۲	۵	۱۲

تعمیر

بقبرہ	مدرسہ	تفرق	میزان	بقایا	کل	خرچ	باقی
۱۸	۱۳	۱۰	۳	۳	۴	۹	۱۱

یادگار

آمد ماہ رواں	بقایا	کل	باقی
۱۰	۹	۱	۹

بیت المال

زکوٰۃ	نگر	عام	میزان	بقایا	کل	زکوٰۃ	بقایا	کل	خرچ	باقی
۱	۳	۱	۱۲	۹	۱۰	۳	۹	۱۰	۳	۷

امانت

(بابتہام شیخ یعقوب علی صاحب سلطع النوار احمدی مدین پریس قادیان دارالامان میں چھپا)

بقایا تعلیم کریم  
راش عین اسلام  
بقبرہ ہشتی  
اصدقات  
بورڈنگ صا  
تعمیر  
یادگار  
بیت المال  
امانت  
لے صا  
بقایا فاضل شفافانہ  
کل میزان  
لے صا